

Aan: B&W Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA HORST

Betreft: verzoek om handhaving varkensbedrijf Laagheide Grubbenvorst
Mijn kenmerk: N050-2/Hh.Hor

's-Gravenhage, 16 mei 2011

Geacht College,

Namens

- Vereniging Behoud de Parel te Grubbenvorst

- Coöperatie Mobilisation te Nijmegen

wordt verzocht om handhavend optreden van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij ten aanzien van de bedrijfsvoering van de veehouderij gevestigd aan de Laagheide 9 te Grubbenvorst zoals in 1999 vergund aan Mts Vullings-Houben, en thans gedreven door Heideveld Varkens BV. Althans, u wordt verzocht op te treden tegen het niet voldoen aan de eis van toepassing van Best Beschikbare Techniek (BBT), teneinde de optredende vervuilende emissies terug te dringen.

Het betrokken bedrijf geldt - gelet op de productie-omvang - als een GPBV-installatie. Dit betekent dat dient te worden voldaan aan de BBT-eisen zoals geformuleerd in het BREF-document, behorende bij de IPPC-richtlijn, en vertaald naar het bovengenoemde Besluit huisvesting. Immers, er worden (fors) meer dan 2.000 mestvarkens gehouden.

Feitelijk wordt het merendeel van de dieren traditioneel gehouden. Reeds sinds oktober 2007 geldt de plicht om overeenkomstig de BBT-eisen te werken. Dit betekent dat het bedrijf inmiddels al meer dan 3 jaar in strijd met de geldende regels in werking is.

De gevolgen van de overtreding zijn aanmerkelijk. Door u is een overschrijding van de toelaatbare ammoniakemissies vastgesteld van maar liefst 7.700 kg NH₃ (zie brief B&W Horst aan de Maas van 6 januari 2011 aan Heideveld Varkens BV), hetgeen ruim het dubbele is van hetgeen wettelijk als toelaatbaar geldt. In samenhang met de overmatige ammoniakemissies treden tevens overmatige emissies op van ondermeer fijnstof, ziektekiemen en geur.

Er gelden meerdere redenen om deze veehouderij aan te spreken op toepassing op de BBT-technieken. Eén daarvan is dat het toestaan van bedrijfsvoering zonder dat wordt voldaan aan de BBT-eisen als een slag in het gezicht geldt voor de bedrijven die wel aan de geldende regels voldoen. Het toestaan van werken met achterhaalde technieken moet aangemerkt worden als valse concurrentie voor legale productiebedrijven.

Overmatige stikstofdeposities leidt tevens tot aanmerkelijke (ook materiële) schade. Talloos onderzoek bevestigt de schadelijkheid van de overmatige stikstofdeposities, waaronder die van ammoniak. Recent is een onderzoek beschikbaar gekomen naar de schade van overmatige stikstofdeposities op Europese schaal, met bijgaand de aankondiging en samenvatting van dit onderzoek.

Stikstof is nodig om een groeiende wereldbevolking te voeden, maar vervuult de lucht, de bodem en het water. Een omvangrijk onderzoek wijst uit dat stikstofvervuiling de Europese burger jaarlijks 150 tot 740 euro kost. Het eerste grootschalige stikstofonderzoek, ENA (European Nitrogen Assessment), zal op maandag 11 april in het Schotse Edinburg worden gepresenteerd.

Volgens het onderzoek, dat door 200 experts uit 21 landen en 89 organisaties werd uitgevoerd, bedraagt de schade door stikstof in Europa naar schatting 70 tot 320 miljard euro, ruim twee keer zo veel als de extra winst die in de Europese landbouw wordt gemaakt door stikstofhoudende meststoffen te gebruiken.¹

Het gegeven dat de ondernemer doende is met een toekomstig bedrijfsplan (Nieuw Gemengd Bedrijf, NGB) waarbij mogelijk wel wordt voldaan aan de BBT-eisen kan niet gelden als een legitimering om thans de illegale bedrijfsvoering voort te zetten. Hierbij geldt onder meer dat de overtreding reeds meer dan 3 jaar aanhoudt alsook dat geen zicht is op het staken van de illegale bedrijfsvoering.

Het risico's van het initiatief van de betrokken ondernemer om te participeren in het NGB-project, en de noodzakelijk te doorlopen beslissingstermijnen) dient voor rekening van de ondernemer te blijven. Het NGB-initiatief geldt overigens als politiek ernstig omstreken. Met dat initiatief wordt beoogd om de grootste megastal van Nederland te realiseren, overigens zonder dat wezenlijk tegemoet wordt gekomen aan de grote maatschappelijke bezwaren tegen de negatieve onderdelen van megastalplannen. Het betrokken initiatief onderscheidt zich niet van de reguliere intensieve veehouderij, waarmee het initiatief het beste omschreven wordt als super-intensieve veehouderij. Dit wordt u hier enkel genoemd opdat een correcte beeldvorming circuleert met betrekking tot het NGB-initiatief, zodat door u het politiek omstreken karakter daarvan beter geplaatst kan worden.

Feit is dat niet op korte termijn over de vereiste rechtstitels wordt beschikt om tot realisatie over te gaan. Hier uit volgt dat de bestaande illegale bedrijfsvoering nog een aanmerkelijke periode dreigt te worden voortgezet. Dit wensen verzoekers te voorkomen.

U wordt verzocht om binnen de wettelijke termijn van 4 weken een besluit op verzoek te nemen strekkend tot het binnen een redelijke termijn gestaakt krijgen van de huidige bedrijfsvoering.

Als een redelijke termijn geldt algemeen het voltooien van de lopende mestcyclus van de illegaal gehouden dieren. Nu de mestcyclus een periode van maximaal 4 maanden omvat, betekent dit dat het bedrijf uiterlijk per oktober de bestaande bedrijfsvoering dient te hebben aangepast.

Er worden thans ca. 5.000 mestvarkens gehouden zonder toepassing van BBT. Een en ander betekent dat per oktober het houden van 5.000 traditioneel gehouden mestvarkens dient te zijn gestaakt.

U wordt verzocht om een ontvangstbevestiging van deze brief.

In afwachting van een spoedige reactie,

Hoogachtend,

Mr. V. Wösten

¹

http://www.wur.nl/NL/nieuwsagenda/nieuws/Eerste_grootschalige_Europese_onderzoek_te_veel_stikstof_is_schadelijk_voor_economie_en_milieu_.htm