

Linsen CS Advocaten
De heer mr. dr. J.J.J. de Rooij
Postbus 245
5000 AE Tilburg

Gemert : 25 oktober 2012
Verzonden:

Geachte meneer de Rooij,

Op 20 juni 2012 hebben wij een verzoek tot handhaving ontvangen van de heer mr. V. Wösten, namens de Coöperatie Mobilisation (MOB) te Nijmegen. Dit verzoek tot handhaving richtte zich op het bedrijf van uw cliënt de heer Kuijpers aan de Kuikenvlaas ongenr. in Milheeze. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze aan te geven over dit verzoek tot handhaving. Hiervan heeft u door de brieven van 17 en 20 september gebruik gemaakt. In deze brief geven wij aan wat het besluit is wat wij hebben genomen op het verzoek tot handhaving.

Besluit 16 oktober 2012

In onze vergadering van 16 oktober 2012 hebben wij besloten om handhavend op te treden ten aanzien van de veehouderij aan de Kuikenvlaas ongenr. in Milheeze. Concreet hebben wij besloten het bedrijf een last onder dwangsom op te leggen van € 15.000,= per week, met een maximum van € 90.000,=, dat de ammoniakemissie hoger is dan toegestaan volgens het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. De hersteltermijn om te gaan voldoen aan de lastgeving is daarbij 2 maanden.

Besluit huisvesting

Het bedrijf aan de Kuikenvlaas ongenr. in Milheeze heeft een vergunning voor het houden van 146.200 vleeskuikens. Daarmee wordt de grens van 40.000 stuks pluimvee, waarbij er sprake is van een GPBV installatie, overschreden. Het bedrijf dient dus te voldoen aan BBT-eisen zoals die in Nederland zijn vertaald in het Besluit huisvesting.

Op dit moment voldoet het bedrijf niet aan de maximale emissiewaarde als genoemd in het Besluit huisvesting. Het stalsysteem wat destijds is vergund heeft een emissiefactor van 0,08 kg nh3. De maximale emissiewaarde mag volgens het Besluit huisvesting 0,045 kg nh3 bedragen. Op dit punt is er dus sprake van een overtreding.

Fijn stof

In het verzoek tot handhaving wordt aangegeven dat het bedrijf op de lijst staat van bedrijven die ontoelaatbare fijnstofemissie veroorzaken. Volgens de bij ons bekend zijnde gegevens van de provincie Noord-Brabant staat het bedrijf niet vermeld op de lijst. Op dit punt is er voor ons dan ook geen reden om nadere actie te ondernemen.

Ingediende zienswijze

Zienswijze 1

In uw zienswijze geeft u aan dat de MOB geen belanghebbende is als bedoeld in de Awb. In uw zienswijze vinden wij geen onderbouwing van uw stelling dat de MOB geen belanghebbende zou zijn.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500
Fax
(0492) 366 325

E-mailadres
gemeente@gemert-
bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Zienswijze 2

In uw zienswijze wijst u ons op het feit dat het bedrijf bezig is met de verplaatsing naar een nieuwe locatie in het NGB te Grubbenvorst. Dit initiatief is al jaren gelden opgestart, meer in het bijzonder ruimschoots voordat de datum 30 oktober 2007 van de IPPC-richtlijn. Tot op heden is de besluitvorming nog niet afgerond. Dit kan cliënt niet verweten worden.

Het is correct en bekend dat het bedrijf in een verplaatsingstraject zit naar een nieuwe locatie in Grubbenvorst. Daarbij is sprake van vertragingen in de besluitvorming door hoge eisen van het bevoegde gezag. Daarbij zijn er procedures aangespannen door de organisatie(s) die ook het verzoek tot handhaving doen. Als gevolg van dit alles zijn alle vergunningsprocedures nog niet afgerond. De milieuvergunning is wel verleend.

Het is bekend dat alle partijen er van uitgingen dat op 1 januari 2012 alles zou zijn afgerond. Dat blijkt nu dus niet het geval. Een definitieve datum van duidelijkheid is ook niet te geven.

Daarbij richt het zich daarbij op de nieuwe locatie. Er bestaat voor de locatie aan de Kuikenvlaas ook geen concreet zicht op legalisatie. Gelet op de beginselplicht tot handhaving bestaat er geen reden om niet handhavend op te treden.

Zienswijze 3

Het aanbrengen van voorzieningen waarmee op het niveau van 0,045 kg nh₃ zal worden uitgekomen zal zodanig grote investeringen van het bedrijf vergen, dat dit, mede gezien de voorgenomen verplaatsing, financieel niet haalbaar is. Gelet op de deze aanstaande verplaatsing kan hetzelfde resultaat bereikt worden door de vermindering van het aantal dieren tot een zodanig niveau, dat de totale emissie het plafond uitgaande van een norm van 0,045 kg nh₃ niet overschrijdt.

Daarbij wenst cliënt gebruik te maken van de alternatieve BBT-mogelijkheden die stoppersregeling in het kader van het Actieplan Ammoniak en veehouderij biedt. Specifiek gaat het daarbij om de mogelijkheid om gebruik te maken van hele tarwe, hetgeen een reductie oplevert van 15%. Niet duidelijk is nog of dat van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt. Maar cliënt wenst wel eventueel de mogelijkheid te hebben. Weliswaar voldoet het bedrijf niet aan het vereiste dat het geen IPPC bedrijf is. Daar staat tegenover dat het gaat om een beleidsdocument dat geen formeelwettelijke status heeft en dat derhalve valt binnen uw discretionaire bevoegdheid om af te wijken.

Ons college kan, mede gezien de vooralsnog tijdelijke situatie, instemmen met een afname van het aantal dieren tot een maximale emissieplafond geldend bij een niveau van 0,045 kg nh₃. Ten aanzien van de geldende norm wordt door vergunninghouder aangegeven dat het huidige niveau 0,05 kg nh₃ bedraagt. Dat is echter niet correct. Artikel 1, lid 2 Wav (Wet ammoniak en veehouderij) geeft aan: *Voor de berekening van de ammoniakemissie van een veehouderij wordt het aantal dieren dat in de veehouderij aanwezig mag zijn, vermenigvuldigd met de emissiefactoren.*

Artikel 1, lid 1 Wav geeft als definitie voor emissiefactor het volgende: *Bij ministeriele regeling vastgestelde ammoniakemissie per dierplaats, behorende bij een daarbij aangewezen diercategorie en huisvestingssysteem.*

Artikel 2 Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) geeft aan: *voor de berekening van de ammoniakemissie van een veehouderij gelden de emissiefactoren die zijn opgenomen in de bijlage bij deze regeling.*

Per 30 juli 1996 zijn aangevraagd en vergund 146.200 stuks vleeskuikens in traditionele stallen, grondhuisvesting. Destijds weergegevens als diercategorie E5.3 met bijbehorende emissiefactor 0,05 kg nh₃ per dierplaats per jaar. Inmiddels zijn er verschillende nieuwe technieken op de markt gekomen en opgenomen in de wetgeving zodat deze ook toegepast kunnen worden. De traditionele huisvesting werd in de RAV altijd omgenummerd naar een nieuw nummer, het nieuwe systeem kwam dan op de plaats van het vrijgekomen kenmerk van de diercategorie. In de huidige RAV heeft de traditionele huisvesting een vast nummer gekregen. Voor vleeskuikens is dit E5.100 overige huisvesting. Hierbij is de emissiefactor vastgesteld op 0,08 kg nh₃ per dierplaats per jaar.

Concreet betekent dit voor de situatie aan de Kuikenvlaas het volgende:

Maximale emissiewaarde $146.200 \times 0,045 = 6.579 \text{ kg nh}_3$

Maximale dierbezetting $6.579 \text{ kg nh}_3 / 0,08 = 82.237 \text{ dieren.}$

Het college kan ook instemmen met de mogelijkheid om gebruik te maken van de gevraagde voermogelijkheden en daarmee gepaarde gaande emissiereductie van 15%. Daarmee kan de dierbezetting uitkomen op maximaal 96.000 dieren.

Belangenafweging

De door de Raad van State geformuleerde beginselplicht tot handhaving is zeer duidelijk. Toetsing aan deze beginselplicht kan tot geen andere conclusie leiden dan dat het handhavingsverzoek moet worden toegewezen. De uitzonderingsgronden die in de geformuleerde beginselplicht zijn aangegeven zijn niet van toepassing. Ook de ingediende zienswijze zijn in de belangenafweging van ons besluit van 16 oktober 2012.

Bezwaar

Als u het met dit besluit niet eens bent kunt u daartegen binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief bezwaar maken bij het bestuursorgaan dat de beslissing heeft genomen. Dat staat onder het besluit vermeld. Het adres is: Postbus 10.000, 5420 DA Gemert.

In het bezwaarschrift laat u weten tegen welk besluit u bezwaar maakt en de redenen waarom u het met dat besluit niet eens bent. Ook vermeldt u de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en u ondertekent de brief met uw handtekening. Als het mogelijk is voegt u een kopie van het besluit waartegen u bezwaar heeft bij uw bezwaarschrift.

Als u bezwaar maakt, wordt de werking van dit besluit niet stopgezet. Mocht u dat willen en hebt u een spoedeisend belang, dan kunt u tevens een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De rechtbank brengt u wel kosten in rekening voor de behandeling van een dergelijk verzoek (griffierecht). U kunt pas een voorlopige voorziening vragen nadat u een bezwaarschrift hebt ingediend. Een kopie van het bezwaarschrift voegt u bij uw verzoek aan de voorzieningenrechter.

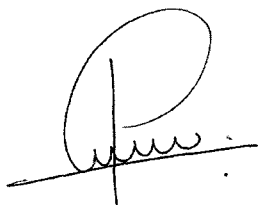
Meer informatie

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum. Het telefoonnummer is (0492) 378 500 of stuur een e-mail naar gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief.

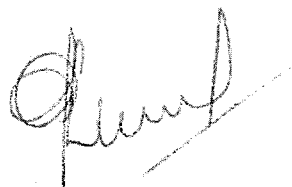
Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,



A.A.T.G. Jansen MBA



Drs. J. van Zomeren