

Beste allemaal,

Erg blij zijn wij, de werkgroep Kleefsedijk, dat de lang beloofde discussie “**waar willen we naartoe?**” over de toekomst van de Intensieve Veehouderij in Horst aan de Maas, binnenkort gevoerd gaat worden.

Wij verwachten een **open** en **eerlijke** discussie, waar eenieders mening belangrijk gevonden wordt en waar zowel **vóór**- als tegenstanders aan het woord zullen komen. Nog even voor de goede orde: wij zijn **niet** tegen boeren! Onze burens, vrienden, familie, een deel van ons **en** van onze achterban, is zelf boer. Wij zijn **wél** tegen intensieve vee-**industrie** en **allesvernietigende** schaalvergroting.

Onze gemeente is op plekken reeds **ernstig** overbelast, waarbij ook nog diverse **zeer** gevoelige dossiers **in de pen zitten**. In de vaak **juridisch voortslepende** pen, bedoel ik dan. Daarnaast ligt Horst aan de Maas natuurlijk ingesloten tussen de **drukke** A73 en de **enorm drukke** A67, wat naar verluidt de **drukste** vrachtverkeersader van Europa is. Hopelijk wordt **dit** in de discussie **meegenomen**.

Landelijk gezien is er inmiddels **oog** voor de negatieve gevolgen van de voor Nederland **veel te grote** IV-sector, waar we geen ruimte en **zeker** geen milieuruimte voor hebben.

**Echter**, tot onze spijt hebben we daar in Limburg veel **minder** oog voor. De Wet Dieraantallen, die in 2017 ingevoerd moet worden, geeft provincies individueel **de mogelijkheid** om de veehouderij **aan banden** te leggen. Hieraan wordt bijvoorbeeld in Noord Brabant reeds gehoor gegeven. Onder de vleugels van provinciaal bestuurder van der Broeck, die **voorspelt** dat enorme stallen een **lust** voor het oog en een **wellness** om bij te wonen zullen worden, lijkt er daarentegen hier in Noord Limburg **weinig** animo om de feiten onder ogen te zien. Hierin schuilt **ook** nog het gevaar dat onze regio erg aantrekkelijk wordt voor IV-houders **van elders**.

En hoe gaat dit alles gecombineerd worden met de **Gezondste** Regio 2020-2025? Hopelijk wordt ook **dit** in de discussie meegenomen.

We weten dat nieuwe technologieën de overlast, **in ieder geval op papier**, beperken. Echter, in de praktijk wordt daar door de gewone man nog **te** weinig van gemerkt, waarbij o.a. **stank** nog steeds als **grote** overlast wordt ervaren. Er wordt verteld dat er betere technieken in de maak zouden zijn, maar zolang die **niet** voorhanden en **bewezen** effectief zijn lijkt het **in ieder geval correct** om **pas** op de plaats te maken.

Verder ligt er inmiddels, met betrekking tot gezondheid voor omwonenden, al veel op tafel. Jongstleden is dit nog **schrikbarend** in het nieuws geweest. Daar **kunnen** we met z'n allen niet meer omheen. Ik vertrouw erop dat jullie dat als bestuurders ook niet zullen **willen**.

Daarnaast is nog maar de vraag hoe groot de economische belangen van de sector **daadwerkelijk** zijn? Hoe zouden **die** eruit zien als **alle subsidies** ervan afgehaald zouden worden?

**Al met al** dus redenen genoeg voor een **veelzijdige** en **open** discussie. Wij hopen dat **alle** vlakken belicht zullen worden en dat **alle** betrokkenen hun zegje mogen doen. We vinden het **wél opmerkelijk** dat de boer (met alle respect) vanavond al **prominent** gepositioneerd is, terwijl de belanghebbenden hiervoor nog **niet** gevraagd zijn. Terwijl **wij**, en ook de andere belangengroepen, toch een **groot deel** van de omwonenden van veehouderijen in Horst aan de Maas vertegenwoordigen.

We hopen dat dit **enkel** in de agenda van vanavond naar voren komt en **vertrouwen** erop dat wij voor de **daadwerkelijke** discussie, die op een later moment gevoerd gaat worden, **alsnog** worden uitgenodigd. Hierdoor zal deze, waarschijnlijk in tegenstelling tot vanavond, **ook** een **ander** beeld laten zien, waardoor de discussie eigenlijk pas **echt** en **evenwichtig** gevoerd kan worden en antwoord geeft op de vraag: "**waar willen we naartoe?**".

Dank voor jullie aandacht