STARTNOTITIE NIEUW GEMENGD BEDRIJF HORST AAN DE MAAS

KNOWHOUSE FRESH INNOVATIONS

13 oktober 2006
110502/ZF6/3Z2/201295

ARCADIS

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel en procedure 4
1.3 Inspraak voor belanghebbenden 5
1.4 Leeswijzer 5

2 Het voornemen 6
2.1 Voorgenomen activiteit en doelstellingen 6
2.2 Locatiekeuze 11
2.3 Planologische regeling 14

3 Huidige situatie en effectbeschrijving 15
3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling 15
3.1.1 Bodem en water 15
3.1.2 Natuur 17
3.1.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie 19
3.1.4 Woon- en leefomgeving 22

4 Aanzet tot het MER 27
4.1 Alternatieven 27
4.2 Effecten 28
4.2.1 Algemeen 28
4.2.2 Verkenning milieuaspecten 29
4.3 Beoordelingskader 34

5 Beleid, besluiten en procedures 37
5.1 Vastgestelde kaders 37
5.2 Beleidskader 37
5.3 Nieuwe regelgeving 40
5.4 Te nemen besluiten 42
5.5 Verdere procedure en tijdsplanning 42
5.5.1 Procedure 42
5.5.2 Rolverdeling partijen 45

Bijlage 1 Gewenste situatie veehouderijen 46

Bijlage 2 Scenario's bio-energiecentrale Nieuw Gemend Bedrijf 49

Bijlage 3 Zoekgebieden 50

Colofon 51

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Knowhouse Fresh Innovations begeleidt 3 ondernemers die het voornemen hebben om in de Gemeente Horst aan de Maas een "Nieuw Gemengd Bedrijf" te ontwikkelen. Het Nieuw Gemengd Bedrijf bestaat uit een clustering van intensieve veehouderijen en een installatie voor de verwerking van de reststromen van deze twee intensieve veehouderijen (biomassa) tot grondstofstromen (restwarmte, energie, compost).

Dit Nieuw Gemengd Bedrijf (NGB) bestaat uit een varkensbedrijf (2 inrichtingen), een pluimveebedrijf en een installatie voor de vergisting van mest. Het is nog niet duidelijk op welke wijze de geproduceerde biomassa verder wordt verwerkt. Er worden in dit kader 2 alternatieven ("sporen") onderzocht.

- Spoor 1 bestaat uit het vergisten en daarna vergassen van mest. Optioneel wordt de mest na het vergisten verbrand.
- Spoor 2 bestaat uit het vergisten en daarna composteren van mest.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage van de Wet milieubeheer (Besluit m.e.r.; Stb. 1994, nr. 540, zoals gewijzigd bij besluit van 7 mei 1999, Stb. 224, later gewijzigd) geldt dat de m.e.r.-procedure (en het maken van een milieueffectrapport = MER) verplicht is bij veehouderijbedrijven die groter zijn dan 85.000 mesthoenders, 60.000 hennen (vleeskuikens), 3.000 mestvarkens of 900 zeugen (categorie 14 van de zogenaamde C-lijst). Zowel de uitbreiding van het bestaande varkensbedrijf als de nieuwvestiging van het varkens- en pluimveebedrijf betreffen aantallen die boven deze m.e.r.-drempel liggen. Uitgegaan wordt van dieraantallen (ABRvS 200302659, 25 juni 2003).

De oprichting van een mestvergistingsinstallatie of een composteringsinstallatie is m.e.r.-beoordelingsplichtig bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer (dierlijke of organische meststoffen, groenafval en GFT, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, categorie 18.2 van de zogenaamde D-lijst). Verbranding van niet-gevaarlijke afvalstoffen (een optie) is m.e.r-plichtig bij een omvang van 100 ton per dag of meer (categorie 18.4 van de zogenaamde C-lijst).

De capaciteit die de mestvergistings- of composteringsinstallatie zal moeten hebben, is afhankelijk voor de keuze voor een van beide genoemde "sporen". Die variëren van een capaciteit voor de vergistinginstallatie tussen 70.000 ton (spoor 2) en 120.000 ton (spoor 1) per jaar en voor de composteringsinstallatie (spoor 2) een capaciteit van maximaal 50.000 ton per jaar.
Die capaciteiten liggen boven de drempel van een m.e.r-beoordeling. Deze installaties worden meegenomen in de m.e.r.-procedure voor het Nieuw Gemend Bedrijf.

Indien er voor de optie van verbranding/vergassing wordt gekozen (spoor 1), zal de capaciteit van deze installatie maximaal 12.500 ton per jaar bedragen, lager dan de m.e.r.-drempel. Omdat een dergelijke installatie (bij de keuze voor spoor 1) een onderdeel is van het gehele voornemen, wordt ook deze installatie meegenomen in de m.e.r.-procedure voor het Nieuw Gemend Bedrijf.

1.2 DOEL EN PROCEDURE

Doel van de m.e.r.-procedure

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Het op te stellen milieueffectrapport (MER) dient de meest geschikte inrichtingswijze of het meest geschikte ontwerp van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen. Daarbij worden de gevolgen voor het milieu en ruimtegebruik - meer in detail - beschreven. Dat geldt zowel voor het effect ter plaatse als in de directe omgeving (uitstralingseffecten zoals verkeer, stank en ammoniakdepositie) van de betreffende activiteit.

Knowhouse Fresh Innovations treedt namens de drie betrokken ondernemers van het Nieuw Gemengd Bedrijf op als initiatiefnemer voor de m.e.r.-procedure. De provincie Limburg vormt het Bevoegd Gezag en coördineert de m.e.r.-procedure (art. 14.1 Wet Milieubeheer).

Start en hart van m.e.r.

De m.e.r.-procedure kent een aantal stappen (zie hiernaast) waarin verschillende partijen hun rol spelen. De *initiatiefnemer* is verantwoordelijk voor de startnotitie en het milieueffectrapport en *stuurt* daarmee de besluitvorming van het *bevoegd gezag* over zijn voorgenomen activiteit aan. Beide producten hebben een eigen karakter (zie tekstkader).

Startnotitie	Milieueffectrapport
▪ start van de m.e.r.-procedure ▪ inzicht in het wat, waar en waarom van een project (op hoofdlijnen) ▪ sturende werking voor inhoud richtlijnen en milieueffectrapport ▪ basis voor inspraak door belanghebbenden en (richtlijnen)advies	▪ systematische, gedetailleerde en objectieve beschrijving van de voorgenomen activiteit met alternatieven en hun milieueffecten ▪ basis voor inspraak door belanghebbenden en (toetsings)advies ▪ hulpmiddel (informatiebron) voor de besluitvorming door bevoegd gezag
- De start van de m.e.r.-procedure -	*- Het hart van de m.e.r.-procedure -*

Startnotitie

De voorliggende startnotitie is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. De startnotitie biedt aan het Bevoegd Gezag, de bevolking, de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs op hoofdlijnen informatie over de voorgenomen activiteiten.
De lezer krijgt informatie over aanleiding en doel van het initiatief, de m.e.r.-procedure en de onderwerpen die in het MER onderzocht zullen worden. Met behulp van de startnotitie zullen richtlijnen worden opgesteld voor de inhoud van het milieueffectrapport (MER). Daarvoor vraagt het Bevoegd Gezag advies aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.

1.3 INSPRAAK VOOR BELANGHEBBENDEN

De startnotitie is ook bedoeld om belanghebbenden gelegenheid te bieden opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Daarbij gaat het om de volgende vragen:

- Is voldoende duidelijk wat de inhoud is van het voornemen?
- Bent u van mening dat alle relevante te onderzoeken milieuaspecten beschreven staan in de startnotitie?

Nadat de Startnotitie door de provincie Limburg wordt vrijgegeven voor de verdere procedure, volgt de inspraakperiode op deze startnotitie. De inspraakreacties worden meegenomen bij het formuleren van de richtlijnen. Deze richtlijnen bevatten inhoudelijk eisen waaraan het op te stellen MER moet voldoen. Schriftelijke reacties kunnen binnen een termijn van 6 weken na de ter inzage legging worden ingediend bij het bevoegd gezag. Vermeld hierbij dat het een inspraakreactie op de startnotitie voor het Nieuw Gemengd Bedrijf in de Gemeente Horst aan de Maas betreft.

Waar en wanneer de startnotitie kan worden ingezien wordt bekend gemaakt door middel van een advertentie in een plaatselijk dag- of weekblad.

Bevoegd Gezag
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Contactpersoon:
De heer Guido Soons, afdeling Vergunningen
Telefoon: 043 – 389 7259

1.4 LEESWIJZER

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de voorgenomen ontwikkelingen (in m.e.r. termen de voorgenomen activiteit ofwel het initiatief) samengevat. Een beschrijving van het plangebied is in hoofdstuk 3 opgenomen. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de alternatieven en de effecten die in het Milieueffectrapport (MER) worden onderzocht. Hoofdstuk 5 geeft tenslotte een toelichting op de genomen en te nemen besluiten, het relevante beleidskader en de m.e.r.-procedure.

HOOFDSTUK 2 Het voornemen

2.1 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DOELSTELLINGEN

VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Het Nieuw Gemengd Bedrijf bestaat uit 3 onderdelen

- een varkensbedrijf;
- een pluimveebedrijf;
- een installatie voor de verwerking van de geproduceerde biomassa afkomstig van o.a. het varkens- en het pluimveebedrijf.

Het is nu nog niet duidelijk of er straks sprake zal zijn van meerdere afzonderlijke inrichtingen of dat er sprake zal zijn van 1 gezamenlijke inrichting. Vooralsnog wordt uitgegaan van afzonderlijke inrichtingen die vergaand met elkaar samenwerken en in dat kader milieu- en ruimtelijke procedures combineren.

Het "onderdeel" varkensbedrijf bestaat uit de uitbreiding van een bestaande inrichting waar vleesvarkens worden gehuisvest en de vestiging van een nieuwe inrichting voor het houden van varkens (zeugen en biggen) in de onmiddellijke nabijheid van dat vleesvarkensbedrijf. Deze twee inrichtingen samen zullen plaats bieden aan 2.312 guste- en dragende zeugen, 58 dekberen, 600 kraamzeugen, 9.720 gespeende biggen, 814 opfokzeugen en 19.740 vleesvarkens. Ten behoeve van het samenstellen van voer voor de dieren wordt een voerinstallatie gerealiseerd. De voermengsels zullen samengesteld worden uit meerdere componenten waaronder natte bijproducten van de levensmiddelenindustrie. Deze producten zullen op het bedrijf worden aangevoerd en verwerkt.

Het "onderdeel" pluimveebedrijf bestaat uit de oprichting van een bedrijf dat plaats zal moeten bieden aan 1.200.000 vleeskuikens en 74.448 ouderdieren van een slachtras. Verder zal er een slachterij en een broeierij gerealiseerd worden. Ten behoeve van het samenstellen van voer voor de dieren wordt een voerinstallatie gerealiseerd.

Binnen het NGB zullen grote stromen dierlijke mest, organische reststromen (broedafval, kadavers, slachtafval) en (slacht)afvalwater worden geproduceerd. Binnen het concept van het NGB worden deze stromen, voor zover dat op basis van wettelijke voorschriften en beleid van de overheid mogelijk is, verwerkt tot restwarmte en energie (spoor 1) of tot compost die wordt afgezet buiten de Nederlandse landbouw (spoor 2).
Bij zowel de keuze voor spoor1 als spoor 2 wordt de mest vergist met behulp van een te realiseren biogasinstallatie, in de directe nabijheid van het pluimveebedrijf. Vervolgens wordt energie opgewekt met een Warmte Kracht Koppeling (WKK)-installatie ter plaatse en/of elders (het glastuinbouwgebied Californië). Het verbranden van (pluimvee)mest t.b.v. bio-energie is een optie.

Ook is het mogelijk dat er sprake zal zijn van het vergisten en daarna composteren van de mest Dit wordt ook “spoor 2” genoemd. Indien er wordt gekozen voor deze optie (compostering), zullen ook andere producten, dus van buiten het NGB, worden gecomposteerd. De composteringsinstallatie kan nabij het pluimveebedrijf of op enige afstand, aan de overzijde van de autosnelweg A73, worden gesitueerd.

VEEBEZETTING EN STALSYSTEMEN

In bijlage 1 van deze startnotitie is voor het pluimvee- en varkensbedrijf beschreven in welke stalsystemen de dieren gehuisvest zullen worden en is de daarbij behorende stank- en ammoniakemissie (op basis van de vigerende regelgeving) aangegeven.

SCENARIO’S BIO-ENERGIECENTRALE

In bijlage 2 zijn de twee hiervoor genoemde sporen t.a.v. de verwerking van biomassa opgenomen.

RUIMTEBEHOEFTE

De totale behoefte aan ruimte, uitgedrukt in hectares bouwblok en ruimte voor de landschappelijke inpassing, is circa 20 tot 25 hectare. In het opstellen MER zal een en ander worden uitgewerkt in inrichtingsschetsen en kwantificering van oppervlakte- en inhoudsmaten.

SANERING BESTAANDE LOCATIES KUIJPERS KIP

De vestiging van het pluimveebedrijf gaat gepaard met de sanering van vier bestaande locaties. Deze locaties zijn gelegen in een viertal gemeenten in Noord-Brabant. 3 locaties zijn gelegen in een extensiveringsgebied rond natuurgebieden, 1 locatie is gelegen in een verwevingsgebied. Door de concentratie van dieren en het volledig gesloten maken van het pluimveebedrijf wordt invulling gegeven aan een van de belangrijkste doelstellingen uit de Reconstructiewet Concentratiegebieden en de vertaling daarvan in provinciale Reconstructieplannen, te weten de afbouw van intensieve veehouderij in die gebieden die het meest kwetsbaar zijn (de zogenaamde extensiveringsgebieden) en de concentratie van intensieve veehouderij in die gebieden die daar het meest geschikt voor zijn (zogenaamde landbouwontwikkelingsgebieden voor de intensieve veehouderij).

In onderstaande tabel zijn de locaties die gesaneerd worden kort beschreven aan de hand van de huidige depositiepieken op de meest nabij gelegen bos- en natuurgebieden.

TABEL 2.1
Te saneren locaties Kuijpers Kip

Gemeente	Postcode	Nh3 vergund	Depositie-piek A-gebied	Depositie-piek B-gebied	Integrale zonering[1]
Bernheze	5473VZ6	5.775	314	26.623	En + V
Valkenswaard	5556VN76	7.120	112	1.999	V
Valkenswaard	5556XS92	6.461	206	4.109	En
Gemert-Bakel	5763PZ0	7.310	1.240	51.170	En

[1] En = Extensiveringsgebied rond natuur; V = Verwevingsgebied

DOELSTELLINGEN

Doel is het realiseren van een "Nieuw Gemengd Bedrijf", zoals hiervoor beschreven. Daarbij worden de volgende doelstellingen nagestreefd:

- Uitbreiding van de economische activiteiten van de betrokken ondernemers, door de realisatie van locaties waar schaalvoordelen te behalen zijn (pluimveebedrijf en varkensbedrijf), het opwekken van energie uit biomassa en de verkoop van die energie aan bijvoorbeeld nabijgelegen intensieve veehouderijen en glastuinbouwbedrijven.
- Schaalvergroting van intensieve veehouderijen op die plekken die zich daar het beste voor lenen en die als zodanig ook zijn aangewezen. Het bestaande varkensbedrijf en de nieuwe locatie voor het pluimveebedrijf zijn gelegen in gebied dat in het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg is aangeduid als een "landbouwontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderij" (zoekgebied[2])
- De uitbreiding ter plaatste gaat gepaard met de beëindiging van andere locaties elders (voor het pluimveebedrijf) en het opkopen van dierrechten van elders (voor het varkensbedrijf). Daarmee is bij te dragen aan de door de overheid gewenste "afwaartse beweging" van dierplaatsen rond kwetsbare gebieden zoals natuurgebieden en stankgevoelige objecten, zoals dat is vastgelegd in de Reconstructiewet Concentratiegebieden en het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.
- Het concentreren van vee in een gesloten bedrijf gecombineerd met meerdere schakels in de keten ter plaatse (voerbereiding, broederij, pluimveeslachterij, mestvergisting, mestverbranding, compostering) kan bijdragen aan het verminderen van veterinaire risico's, aan het beperken van transport, energiegebruik en afvalstromen en aan het verbeteren van de efficiency, imago en concurrentiekracht van de veehouderij.
- Naast energiebesparing in het transport is energie te besparen door het gebruik van biogas uit de biogasinstallatie en mogelijk het leveren van biogas aan het nabijgelegen te ontwikkelen glastuinbouwgebied Californië. Ook het eventueel verbranden van mest kan energie leveren.
- Het opwaarderen van afvalstromen: Voeren van bijproducten uit de levensmiddelenindustrie, vergisten, vergassen en verbranden van mest, zodat geen digestaat overblijft. Gestreefd wordt aan het afzetten van de mest buiten de Nederlandse landbouw, als voorwaarde om 50% van de dierplaatsen te mogen realiseren zonder het verwerven van dierrechten.
- Mogelijk kunnen andere intensieve veehouderijen in het landbouwontwikkelingsgebied aansluiten bij voorzieningen van dit initiatief, zodat de schaal- en combinatievoordelen nog groter kunnen worden.

Doelstellingen in ruimer perspectief

Dit concrete initiatief is onderdeel van al langer lopende studies rond het ontwikkelen van een agroproductiepark "Nieuw Gemengd Bedrijf". In de regio Noord Limburg werken innovatieve ondernemers samen met kennisinstellingen aan de ontwikkeling van een Nieuw Gemengd Bedrijf. Het Nieuw Gemengd Bedrijf is een regionaal cluster van

[2] In het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg zijn landbouwontwikkelingsgebieden voor de intensieve veehouderijsector (LOG's) aangegeven. Deze landbouwontwikkelingsgebieden zijn zoekgebieden voor projectvestiging en/of incidentele nieuwvestiging. De gemeenten dienen deze LOG's nader af te bakenen en planologisch te verankeren.

verschillende bedrijfstypen waarbij koppelingen gemaakt worden tussen diverse afval- en grondstofstromen.

Het Nieuw Gemengd Bedrijf is een duurzaam systeem door de economische rentabiliteit, de lagere milieubelasting door verwerking van mineralen en eigen productie van energie, minder transportkosten en het voldoen aan randvoorwaarden die door de maatschappij worden gesteld.

Het *concept* Nieuw Gemengd Bedrijf heeft de volgende ambitieuze doelstellingen:
1. maximaal haalbare kringloopsluiting van de stofstromen mineralen, energie, warmte en CO_2;
2. maximaal haalbare milieuwinst;
3. maximaal haalbare winst dierenwelzijn;
4. maximaal haalbare economische winst.

Maximaal haalbare kringloopsluiting
Alle mest van de intensieve veehouderij wordt via een gesloten systeem verwerkt in een bio-energiecentrale en/of in een verbrandingscentrale. Er vindt geen mesttransport over de weg plaats. De bio-energiecentrale kan worden aangevuld met (regionale) stofstromen om te komen tot een optimaal rendement en een zo hoog mogelijke productie van duurzame energie, warmte en CO_2. De energie wordt geleverd aan de eigen bedrijven en aan derden. Mogelijke afnemers zijn de tuinders uit het nabijgelegen projectvestigingsgebied glastuinbouw Californië.

Maximaal haalbare milieuwinst
De transportbewegingen worden gereduceerd door dat geen mesttransport over de weg plaats vindt en door een beperkt (varkenshouderij) of uitgesloten (vleeskuikens) transport van levende dieren. Voor de energievoorziening van het Nieuw gemend Bedrijf wordt zo weinig mogelijk gebruik gemaakt van fossiele brandstoffen. De stallen worden zodanig ontworpen dat een sterk verminderde geurhinder optreedt en sterke reductie van stofemissie plaatsvindt.

Maximaal haalbare winst dierenwelzijn
De stallen worden optimaal geconditioneerd waardoor een beter leefklimaat m.b.t. temperatuur, ammoniak en luchtvochtigheid voor de dieren ontstaat. Transport van levende dieren wordt uitgesloten of sterk gereduceerd omdat er binnen het Nieuw gemend Bedrijf zogenaamde gesloten bedrijven worden gerealiseerd.

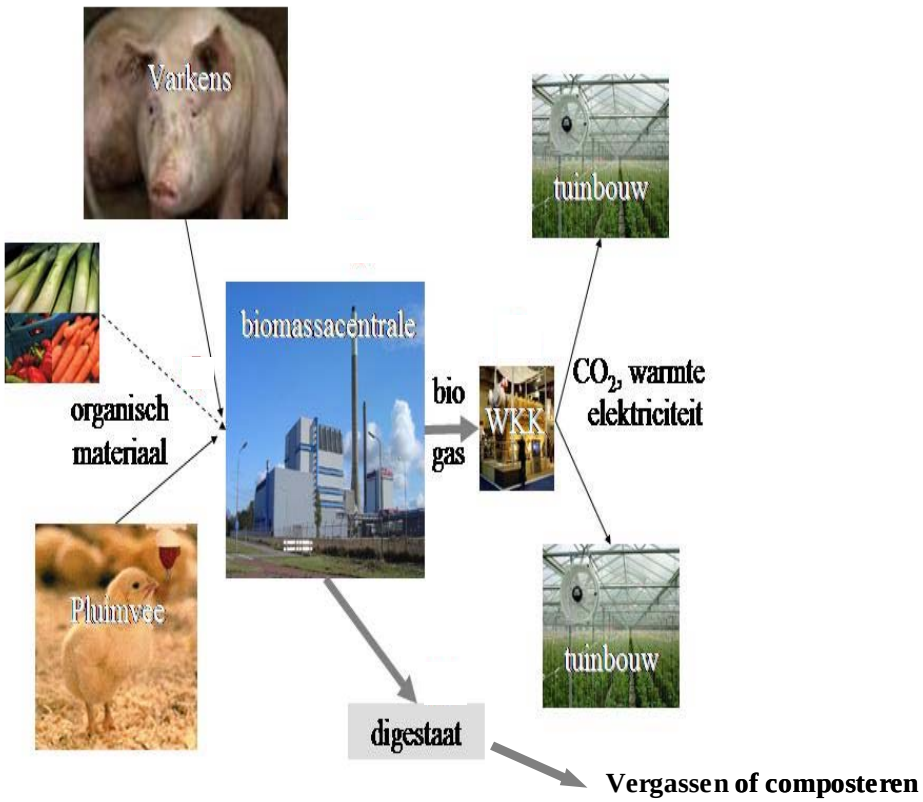
Maximaal haalbare economische winst
Het productierendement neemt toe door een optimaal stalklimaat. Dit geldt voor zowel de intensieve veehouderij als de glastuinbouw. Door de sterk verminderde transportbewegingen is een sterke kostenbesparing te behalen. Duurzame verwerking van mest levert een voordeel op m.b.t. de benodigde aankoop van dierproductierechten. De “verwaarding” van restproducten levert economisch rendement.
De noodzakelijke technische voorzieningen en ontwikkelingen worden gefinancierd uit de ontstane investeringsruimte door doorvoering van hiervoor genoemde punten.

Modulaire opbouw
Door de flexibele modulaire opbouwmogelijkheden die het concept van het Nieuw Gemengd Bedrijf biedt, kunnen in de (nabije) toekomst andere bedrijfssystemen aankoppelen, bijvoorbeeld champignonteelt, productie van potgrond en teelaarde, visteelt.

Figuur 2.1 geeft een beeld van de mogelijke samenhang tussen de verschillende delen van het Nieuw Gemengd Bedrijf.

FIGUUR 2.1

Samenhang tussen de verschillende delen van het Nieuw Gemend bedrijf



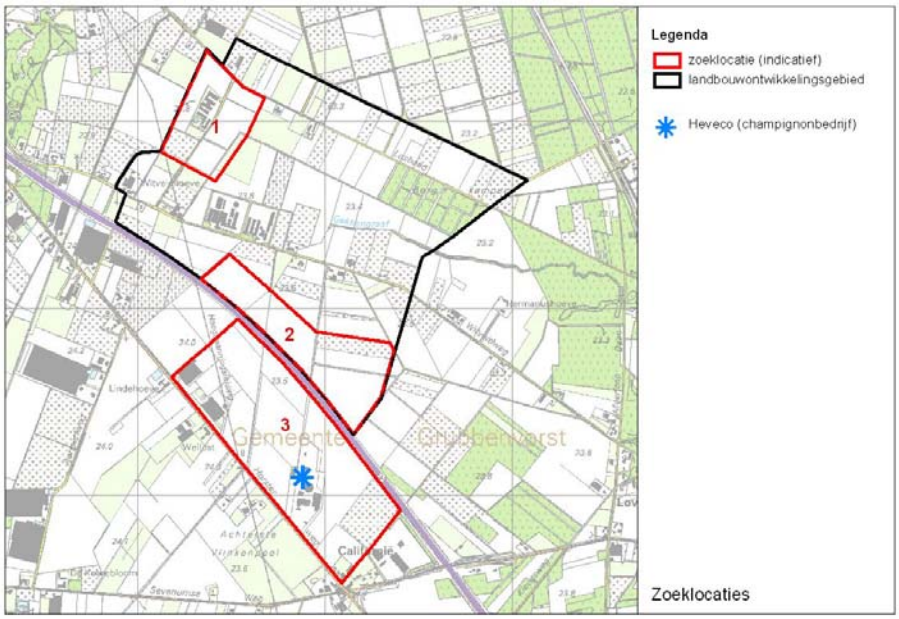
KLAVERTJE4 EN GREENPORT

Onder de noemer van Klavertje4 werken overheden en bedrijfsleven samen aan een onderlinge afstemming en samenwerking tussen een aantal grootschalige projecten in de omgeving van Venlo. Het gaat hierbij om de projecten Trade Port Noord (aanleg bedrijventerrein, tevens locatie voor de Floriade 2012), ZON Freshpark (nieuwe ontwikkelingen rondom de veiling) en de glastuinbouwbedrijven Siberië (Gemeente Maasbree) en Californië. In dat kader is een binnen dit gebied opererend energiebedrijf opgericht, Greenport Utilities. Dit is te beschouwen als een uitbouw van de geplande collectieve energievoorziening van het glastuinbouwgebied Californië. Het project Nieuw Gemengd Bedrijf past binnen het streven om vooral ook op het gebied van de energievoorziening samenwerking tussen projecten concreet vorm te geven.

2.2 LOCATIEKEUZE

In onderstaand figuur (2.2) is aangegeven waar de voorgenomen activiteit gerealiseerd zal worden of binnen welke zoekgebieden een locatie zal worden bepaald. Ook in bijlage 3 is die kaart opgenomen.

- De uitbreiding van de bestaande inrichting voor het houden van vleesvarkens en de oprichting van een nieuwe inrichting voor het houden van varkens (zeugen en biggen) zal gerealiseerd worden op de locatie die als zoeklocatie 1 is aangeduid. Voor de uitbreiding is een vergroting van het agrarisch bouwblok noodzakelijk, voor de oprichting van een nieuwe inrichting is een nieuw bouwblok noodzakelijk. Zoekgebied 1 is als zodanig begrensd vanwege de beschikbaarheid van een concrete locatie, de wens om beide inrichtingen in elkaar nabijheid te situeren en de milieuruimte binnen het landbouwontwikkelingsgebied (zoals deze in hoofdstuk 3 van deze startnotitie is beschreven).
- De nieuwvestiging van het pluimveebedrijf is voorzien binnen het zoekgebied 2. Het zoekgebied 2 is begrensd op basis van de milieuruimte binnen het landbouwontwikkelingsgebied (zoals deze in hoofdstuk 3 van deze startnotitie is beschreven), de mogelijke beschikbaarheid van gronden en de wens voor een zichtlocatie langs de snelweg A73.
- Voor de vestiging van de installatie voor de verwerking van de geproduceerde biomassa wordt een keuze gemaakt voor een locatie binnen het zoekgebied 2 of het zoekgebied 3. Zoekgebied 3 is alleen in beeld als mogelijke locatie voor een composteringsinstallatie (spoor 2). Die zal, bij keuze voor spoor 2, mogelijk worden gerealiseerd op het terrein van het bedrijf Heveco, gelegen in zoekgebied 3.

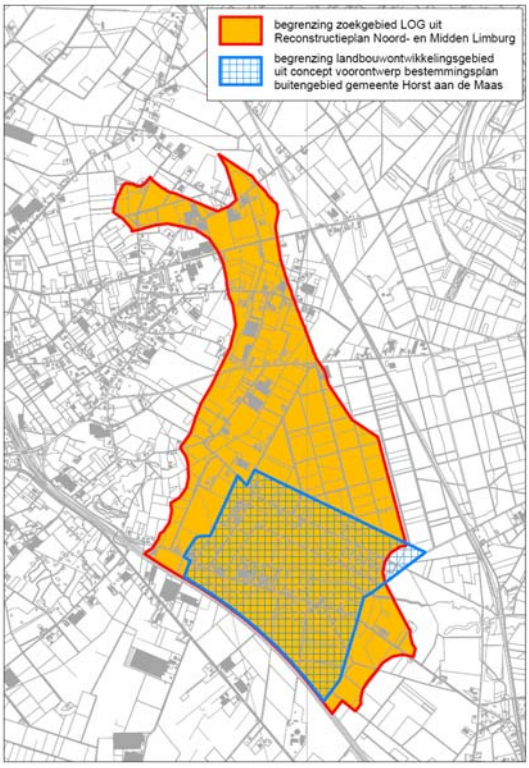


Figuur 2.2.
Zoekgebieden vestiging Nieuw Gemengd Bedrijf

Landbouwontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderij

Het zoekgebied voor de uitbreiding c.q. oprichting van de inrichtingen voor het houden van varkens en het zoekgebied voor de oprichting van een nieuw pluimveebedrijf zijn gesitueerd binnen het landbouwontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderij, zoals dat is opgenomen in het (concept) voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de Gemeente Horst aan de Maas. In dit (concept) voorontwerp bestemmingsplan is het "zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging" voor de intensieve veehouderij uit het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (vastgesteld door Provinciale Staten in 2004) nader begrensd. Die nadere begrenzing is in onderstaand figuur weergegeven[3]

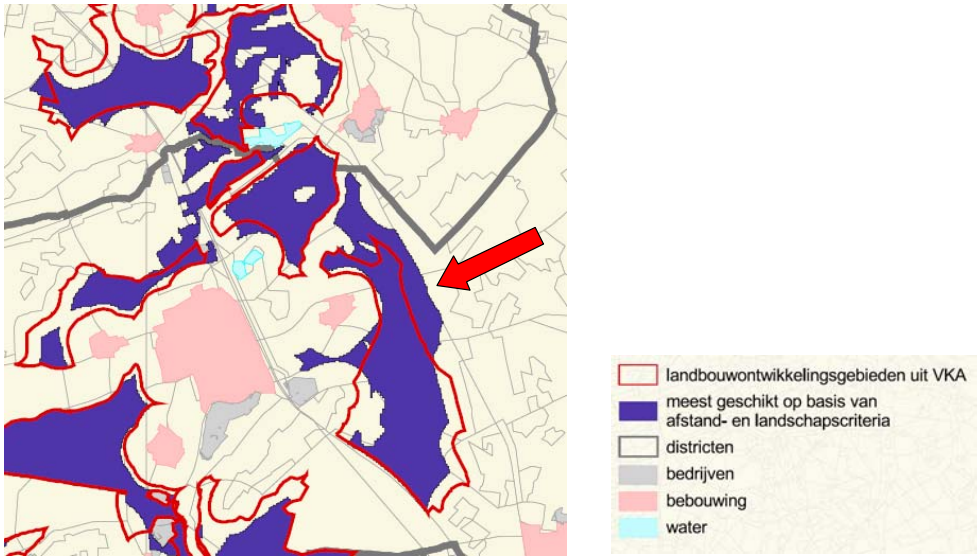
FIGUUR 2.3
Begrenzing landbouwontwikkelings-gebied voor de intensieve veehouderij



Bovenstaand zoekgebied voor projectvestiging en incidentele nieuwvestiging uit het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (2004), is in het milieueffectrapport behorende bij het Reconstructieplan, voor het grootste gedeelte aangeduid als "meest geschikt". Die aanduiding is gebaseerd op een onderlinge afweging van potentiële landbouwontwikkelingsgebieden binnen Noord- en Midden Limburg, op basis van afstandscriteria (maximalisatie van de afstand tot kwetsbare waarden als natuurgebieden en stankgevoelige objecten) en landschappelijke criteria (de aan- of afwezigheid van landschappelijke waarden). In figuur 2.4. is een uitsnede van de desbetreffende kaart (figuur E1) uit het MER Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg weergegeven.

[3] De definitieve gemeentelijke begrenzing van het landbouwontwikkelingsgebied zal binnen het zoekgebied uit het Reconstructieplan moeten vallen, tenzij het Reconstructieplan op dit punt wordt herzien. Dat laatste zal zeer waarschijnlijk niet aan de orde zijn.

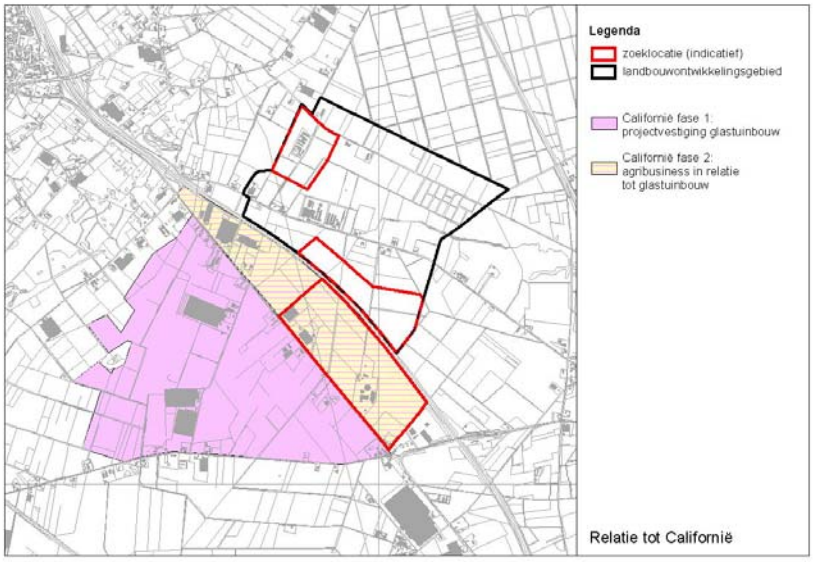
FIGUUR 2.4
Beoordeling landbouwontwikkelings-gebieden in het MER Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg



Projectvestigingsgebied glastuinbouw Californië

De restwarmte en energie die geproduceerd wordt door het NGB kan mogelijk ook worden geleverd aan de glastuinbouwbedrijven die gevestigd zijn of zich zullen vestigen in het glastuinbouwgebied Californië. In dit gebied zijn al een aantal glastuinbouwbedrijven gevestigd. Het gebied wordt projectmatig ontwikkeld tot een glastuinbouwgebied van bruto 276 hectare. Dit is voorzien binnen het zogenaamde fase 1-gebied (zie figuur 2.5). Daarnaast is er ook een fase 2-gebied. Dit fase 2-gebied ligt binnen het gebied dat in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is aangegeven als de buitenbegrenzing van de projectvestiging glastuinbouw Californië, maar buiten het gebied waar in het kader van het bestemmingsplan voor de projectvestiging (en de daarbij behorende milieueffectrapportage) vestiging van kassen is voorzien (zie figuur 2.5). Gezien de aanwezigheid van bestaande bedrijven (geen glastuinbouwbedrijven) in het fase 2-gebied, lijkt vestiging van kassen in dit fase 2-gebied niet te verwachten. Wel is de uitbreiding en vestiging van agrarische bedrijvigheid gelieerd aan de glastuinbouw een logische ontwikkeling.

FIGUUR 2.5
Het NGB in relatie tot het glastuinbouwgebied Californië



2.3 PLANOLOGISCHE REGELING

Nadere begrenzing van de landbouwontwikkelingsgebieden in Horst aan de Maas

De definitieve begrenzing van het landbouwontwikkelingsgebied waarin het Nieuw Gemengd Bedrijf is voorzien, zal nog door de Gemeente Horst aan de Maas worden vastgelegd. Voor dit landbouwontwikkelingsgebied (nu dus nog met de status van zoekgebied) en voor de andere landbouwontwikkelingsgebieden (ook nog zoekgebieden) in Horst aan de Maas wordt de begrenzing nader uitgewerkt. Het uitwerken moet leiden tot kaartbeelden waarop zichtbaar is waar binnen de onderzochte gebieden mogelijkheden zijn voor nieuwvestiging van intensieve veehouderij waarbij dient te worden uitgegaan van een duurzaam en toekomstgericht bedrijf van een nader te bepalen omvang.
Daarnaast wordt voor dit gebied ook een gebiedsvisie opgesteld. Naast het initiatief van het Nieuw Gemend Bedrijf is dit gebied ook in beeld als concentratiegebied voor de glastuinbouw, als concentratiegebied voor teeltondersteunende voorzieningen en voor de plaatsing van (4 tot 5) windturbines. Tenslotte valt het gebied ook nog binnen de gebiedsvisie Klavertje 4. Dit landbouwontwikkelingsgebied zal als een “pilot” als eerste en het meest uitgebreid aan bod komen.

Planologische vertaling van de landbouwontwikkelingsgebieden

De gemeente kiest – gegeven de lopende procedure voor een integrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied – nog over de verder te volgen procedure ten aanzien van de planologische vertaling van de nadere begrenzing van de landbouwontwikkelingsgebieden en de gebiedsvisie(s). Mogelijke opties voor die planologische vertaling zijn:
Rechtstreeks mogelijk maken in een bestemmingsplan (bestemmingsplan buitengebied of een partiele herziening daarvan)
Hierbij worden in het plan de mogelijkheid geboden om rechtstreeks in de LOG’s bedrijven te vestigen.
Via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk maken in het bestemmingsplan
Dit is een mogelijkheid waarbij er wel een afwegingsmoment is en ook voorwaarden / toetsingscriteria kunnen worden gekoppeld aan de daadwerkelijk nieuwvestiging.
De toetsingscriteria dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan (dus van te voren te worden vastgelegd).
Beleidslijn en aanvragen via Artikel 19
Tenslotte kan ook een visie- of beleidslijn worden vastgesteld door de gemeente. Op basis hiervan kan (per nieuwvestiging) een artikel 19 procedure worden opgestart. Ook in dat geval kunnen de gewenste voorwaarden worden gesteld.

Afhankelijk van de die te maken keuze kan er ook sprake zijn van een verplichting voor het opstellen van een zogenaamde strategische milieubeoordeling, gekoppeld aan het opstellen van een bestemmingsplan.

Dit initiatief: planologische regeling via een artikel 19 procedure

Zoals hiervoor aangegeven moet de gemeente nog een definitieve keuze maken m.b.t. het planologisch vastleggen van de landbouwontwikkelingsgebieden. In het kader van dit initiatief is afgesproken dat een en ander, bij een positief besluit over de aanvraag, via een artikel 19 procedure (Wet op de Ruimtelijke Ordening) planologisch zal worden vastgelegd. Het op te stellen MER zal tevens voorzien in de (eventuele) verplichting voor het op te stellen strategische milieubeoordeling, gekoppeld aan die artikel 19 procedure.

HOOFDSTUK 3 Huidige situatie en effectbeschrijving

3.1 HUIDIGE SITUATIE EN AUTONOME ONTWIKKELING

Deze paragraaf geeft een beknopte omschrijving van de huidige situatie in het gebied. Daarnaast wordt een globale omschrijving gegeven van de te verwachten autonome ontwikkelingen, die tot 2020 plaats zullen vinden. In het MER zal de (uitgebreidere) beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling het referentiekader vormen waaraan de effectbeschrijvingen worden gerelateerd.

3.1.1 BODEM EN WATER

De toplaag van de bodem in het plangebied bestaat uit lemig fijn zand. De diepere bodemopbouw is gelaagd en bestaat uit zanden, grind en klei. Deze diepere bodemopbouw is voor het voornemen niet relevant. Ten aanzien van de bodemkwaliteit zijn er potentieel verontreinigde locaties ter plaatse van bestaande bedrijven. In het gehele plangebied zal de bodem relatief hoge gehalten aan stikstof en fosfor kennen als gevolg van jarenlange bemesting ten behoeve van het landbouwkundige gebruik. Deze voedselrijkdom is echter geen belemmering voor de voorgenomen activiteit.

Het plangebied ligt binnen het stroomgebied van de Gekkengraaf. Dit is een waterloop met een functie voor waterafvoer en watertransport. De waterloop verzorgt de afwatering op regionale schaal. De Gekkengraaf stroomt via de Broekloop uit in het hydrologisch gevoelige natuurgebied Kaldenbroek en vervolgens in de Maas. De Milieueffectrapportage projectvestiging Glastuinbouw Californië meldt ten aanzien van de waterkwaliteit voor de Gekkengraaf dat deze als vrij matig tot slecht wordt gekwalificeerd. Aan de Gekkengraaf is door het waterschap Peel en Maasvallei de Specifiek Ecologische Functie toegekend voor het gedeelte nabij het natuurgebied Kaldenbroek. Aan het deel van de Gekkengraaf in het plangebied is geen specifieke functie toegekend.

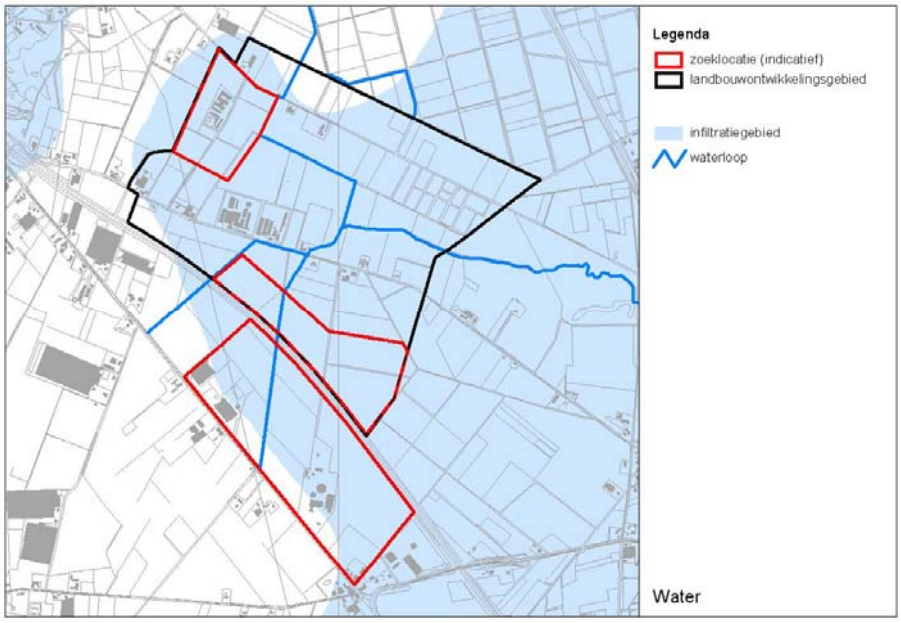
Het plangebied ligt binnen de Venloslenk. Deze Slenk bepaalt de geohydrologische gesteldheid van het plangebied. Er is sprake van meerdere scheidende lagen en watervoerende pakketten. Het grondwater stroomt in de richting van de oostelijk gelegen Maas. Het beleid van de provincie is dat er geen nieuwe grondwateronttrekkingen in de Venloslenk mogen worden gerealiseerd.

De ontwatering van het plangebied wordt bepaald door de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG). De Bodemkaart van Nederland (Stiboka, kaartblad 52 oost Venlo, 1967) laat zien dat de GHG zich op circa 40-80 cm onder maaiveld bevindt. In het MER zal bij het waterschap in het kader van de watertoets aanvullende informatie worden aangevraagd om een nauwkeuriger beeld te krijgen van de ontwatering. In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een deel van het plangebied aangewezen als infiltratiegebied. Het onderstaande figuur laat dit zien. Voor het plangebied betekent dit dat regenwater voornamelijk infiltreert in de bodem via het grondwater afstroomt om elders als kwel uit te treden. Het ondiepe grondwater kent naar verwachting hoge gehalten van nitraat en fosfaat als gevolg van bemesting

AUTONOME ONTWIKKELING

De verwachting is dat de bodemopbouw in de autonome ontwikkelingen niet of in beperkte zal veranderen. Mogelijkerwijs treden in het gebied ontwikkelingen op waardoor de toplaag van de bodem wordt vergraven en mogelijk verwijderd, bijvoorbeeld door de perceelsgewijze realisatie van agrarische bedrijven.

De grond- en oppervlaktewaterkwaliteit zal zich in de toekomst waarschijnlijk verbeteren. Door met name beleid en regelgeving ten aanzien van de te realiseren waterkwaliteit (Europese Kaderrichtlijn Water, de nog te verschijnen Nitraatrichtlijn) en daaruit voortvloeiende maatregelen dient deze verbetering plaats te gaan vinden. Voor de waterlopen in het plangebied zijn in de toekomst geen maatregelen voorzien die zich richten op aanpassing van het profiel van de waterloop. Aangezien waterconservering ten behoeve van verdrogingbestrijding een belangrijk doel is binnen provinciaal en waterschapsbeleid, worden in de autonome ontwikkeling mogelijk waterconserveringsmaatregelen in het plan- of studiegebied verwacht.



FIGUUR 3.1
Infiltratiegebied en waterlopen

3.1.2 NATUUR

De voorgenomen activiteit kan invloed hebben op de natuurwaarden. Door de komst van nieuwe bebouwing kunnen leefgebieden van planten en dieren verdwijnen. Ook kunnen er effecten zijn in de omgeving van de nieuwe bebouwing, door bijvoorbeeld verstoring (bebouwing, verkeer) of verzuring (depositie van ammoniak op bos- en natuurgebieden). Bij het saneren van de bestaande locaties van het bedrijf Kuijpers Kip ontstaan er positieve effecten, zoals de vermindering van depositiepieken op de nabijgelegen natuurgebieden.

Flora en fauna

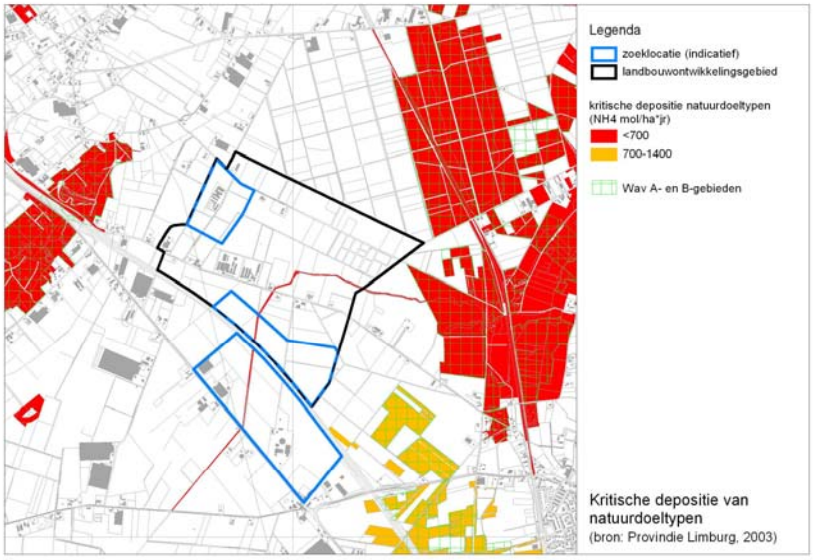
In het vigerende bestemmingsplan buitengebied voor het plangebied en in het (voor)ontwerp bestemmingsplan buitengebied van de Gemeente Horst aan de Maas zijn geen bijzondere natuurwaarden aangegeven in het gebied waar de vestiging van het nieuw gemengd bedrijf is voorzien. Volgens de provinciale kaarten komen in het plangebied o.a. grasmussen, veldleeuwerik, gele kwikstaart en scholekster voor. In het kader van de flora- en faunawet zijn dit beschermde soorten. In het MER zullen de aanwezige natuurwaarden nader worden beschreven en zal worden aangegeven welke effecten er te verwachten zijn.

Gebieden

In de omgeving van het plangebied is een aantal bos- en natuurgebieden aanwezig die als gevoelig voor verzuring zijn aangemerkt volgens de Wet Ammoniak en Veehouderij (Wav). Rondom een 250 meter zone deze gebieden is nieuwvestiging van intensieve veehouderij niet toegestaan en is uitbreiding van het aantal dieren alleen mogelijk binnen een zogenaamd gecorrigeerd ammoniakplafond (op bedrijfsniveau).

De provincie Limburg maakt binnen deze beschermde Wav-gebieden op basis van het natuurdoeltype een onderscheid in zeer kwetsbare (A) en kwetsbare (B) natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook gebieden die wel als kwetsbaar kunnen worden aangemerkt, maar niet vallen binnen de definities uit de Wav en dus geen beschermingszone van 250 meter kennen.

FIGUUR 3.2
Kritische depositiewaarden op basis van natuurdoeltypen (meest kritische typen zijn leidend).

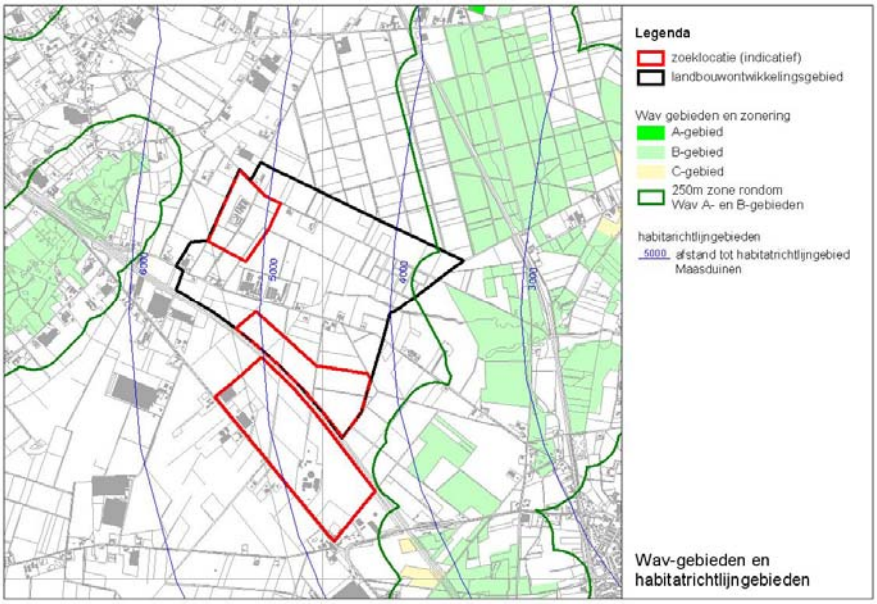


In het plangebied of in de directe omgeving ervan is geen ontwikkeling van nieuwe natuur voorzien.

In figuur 3.3 zijn de Wav-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. In de directe omgeving zijn vooral Wav-B gebieden aanwezig. De zoeklocaties zijn buiten de 250 meter zone gelegen.

Het meest dichtbij gelegen gebied met een speciale beschermingsstatus in het kader van de Natuurbeschermingswet is het gebied de Maasduinen. In figuur 3.3 is ook de afstand tot dat gebied weergegeven. De zoeklocaties zijn op een afstand van 4 tot 5,5 kilometer gelegen ten opzichte van het gebied de Maasduinen.

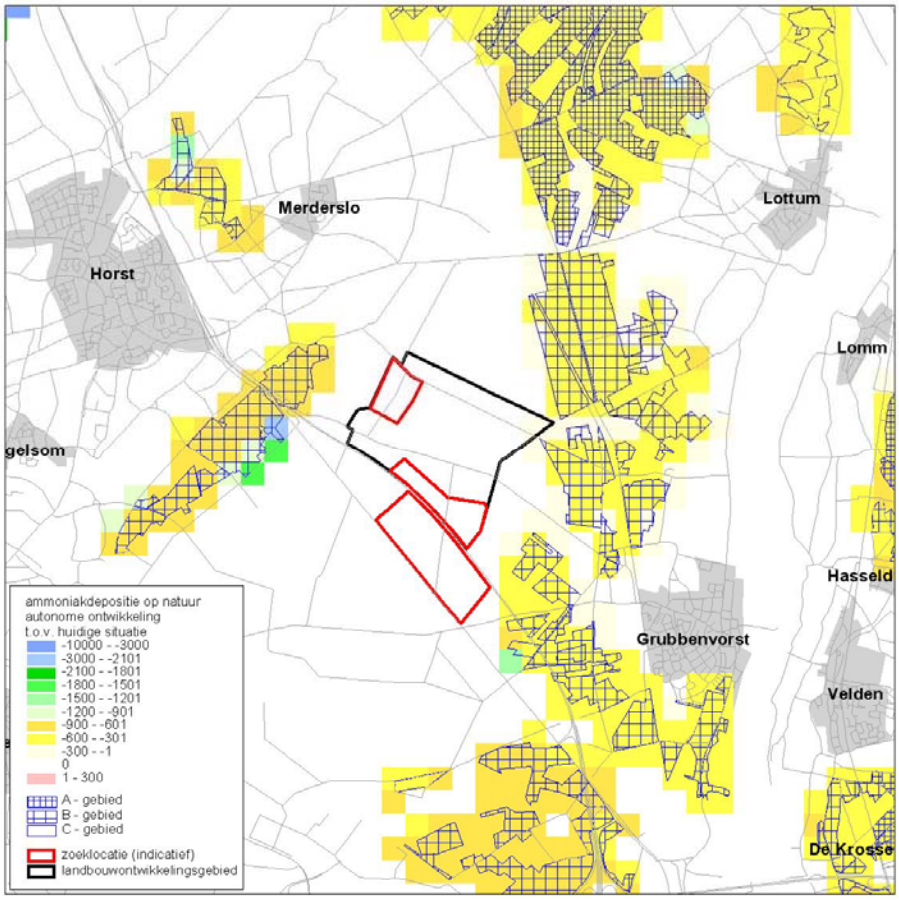
FIGUUR 3.3
Zones rondom Wav-gebieden en gebied de Maasduinen



AUTONOME ONTWIKKELING DEPOSITIE VAN AMMONIAK

In het MER dat is opgesteld voor het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (2004) is onderzocht welke ontwikkeling van de gemiddelde depositie van ammoniak wordt verwacht in de periode tot 2015. De verwachting is dat de gemiddelde depositie van ammoniak zal dalen, met name vanwege de invoering van evenwichtsbemesting en de AmvB huisvesting. Hierdoor daalt de emissie uit bemesting en stallen en daalt ook de gemiddelde depositie.

FIGUUR 3.3
Verwachte autonome ontwikkeling depositie van ammoniak, 2003-2015, in mol/ha/jaar



3.1.3 LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Door de nieuwe bebouwing zal het landschap veranderen. Landschappelijke, cultuurhistorische waarden en de relatie van deze waarden met hun omgeving kunnen verloren gaan. Archeologische waarden kunnen aangetast worden door de benodigde bodemverstorende graafwerkzaamheden. De effecten van het voornemen op het landschap en de cultuurhistorische waarden worden mede bepaald door de wijze waarop het NGB in het landschap wordt vormgegeven.

Landschap

Het landschap ter plaatse van de verschillende zoeklocaties voor het NGB kent een zeer open karakter. Het gebied is een jonge heideontginning (zie bijvoorbeeld figuur 3.4, er is sprake van nieuw cultuurland). De ontginning en ruilverkavelingen in het verleden hebben geleid tot landschap met relatief grootschalige kavels waarop landbouw wordt bedreven.

Daarnaast komen er enkele grote boerenbedrijven voor, die zich hebben gevestigd langs wegen. Langs de wegen is in enige mate laanbeplanting aanwezig. (Luchtfoto Atlas Limburg, 2004). Ter plaatse van de zoeklocatie 1 in het noordoosten is sprake van een fijnmaziger landschap. Hier komen enkeerdgronden voor. Dit betekent dat deze gronden reeds lange tijd in gebruik zijn voor akkerbouw. In de zoeklocaties 2 en 3 is sprake van het grofmazige open landschap, dat volledig wordt bepaald door wegen en het agrarisch gebruik. Ten aanzien van de voorgenomen activiteiten geldt dat deze beter aansluiten bij het grofmazige landschap in de jonge ontginningen.

In het oostelijk deel van het Landbouwontwikkelingsgebied ligt een aanplant van naaldbomen (bosbouw). Ten noorden van het LOG bevindt zich het gebied Hooge Heide. Dit is een gebied met eenduidige landschapsstructuur van rechthoekige kavels, waarbij beplanting te begrenzing van de kavels vormt.

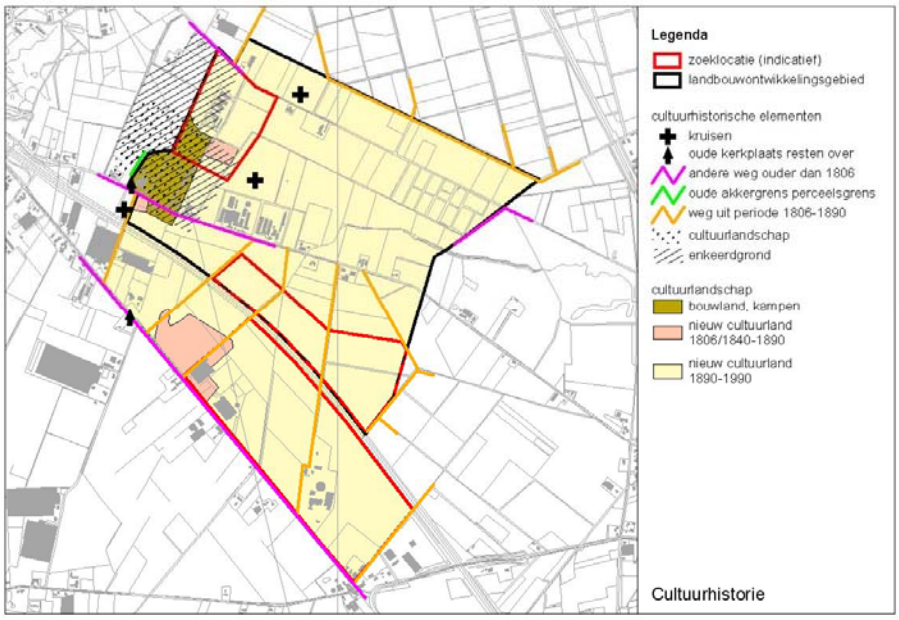
In oostelijke richting gaat het open agrarische landschap over in bos. Bepalende visuele kenmerken in het landschap in zuidelijke richting zijn de snelweg A73 en de Horsterweg. Rondom de Horsterweg liggen enkele agrarische of hieraan gerelateerd bedrijven.

De waterloop Gekkengraaf ligt overwegend strak in het landschap. Noordelijk van de Witveld kent de waterloop een meer onregelmatig karkater en is er meer groen rondom de waterloop aanwezig. In het waterlooptraject tussen snelweg A 73 en de Witveldweg zijn twee (gegraven) poelen aanwezig.

Cultuurhistorie

In figuur 3.4 zijn de belangrijkste cultuurhistorische waarden in het plangebied beschreven (bron: provincie Limburg). Vooral in en rond zoekgebied 1 (varkensbedrijf) zijn cultuurhistorische waarden aanwezig. Hier hebben zich in het verleden kampen ontwikkeld die het gebied in beperkte mate hebben ontgonnen en veelal landbouw bedreven via het potstalsysteem. Hier is sprake van enige cultuurhistorische waarde. Ter plaatse van de zoeklocaties 2 en 3 is sprake van een jonge ontginning. Met name in de afgelopen eeuw is de heide ontgonnen en hebben zich een aantal grotere landbouwbedrijven zich ontwikkeld. De cultuurhistorische waarde van deze gebieden is beperkt. Deze gebieden hebben de voorkeur ten aanzien van de voorgenomen activiteit.

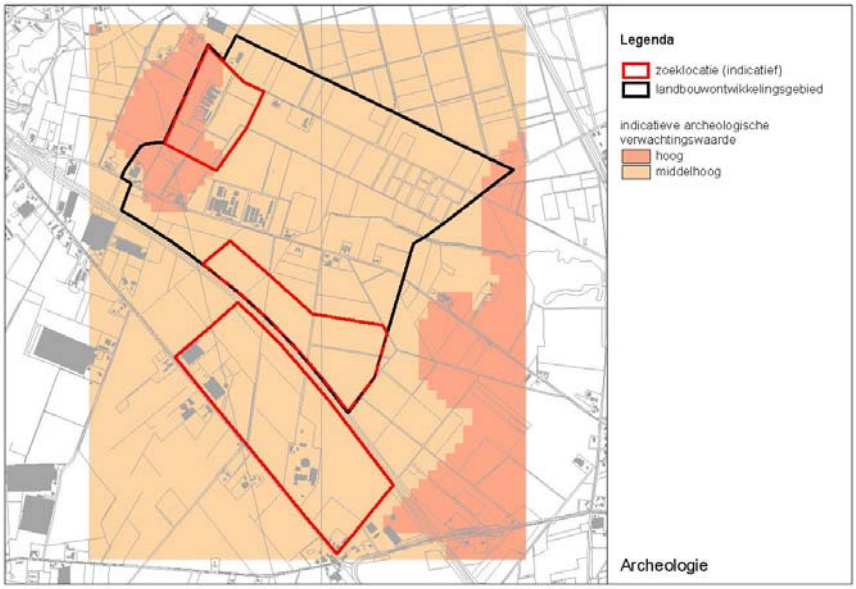
FIGUUR 3.4
Cultuurhistorische waarden



Archeologie

In figuur 3.5. is de archeologische verwachtingswaarde beschreven. Zoekgebied 1 kent voor een deel een hoge verwachtingswaarde, met name ter plaatse voorkomende enkeerdgronden. De zoekgebieden 2 en 3 kennen een middelhoge verwachtingswaarde. Voor de voorgenomen activiteiten gaat de voorkeur naar het ontwikkelen en ontplooien hiervan in de gebieden met de middelhoge verwachtingswaarde.

FIGUUR 3.5
Archeologie



Autonome ontwikkeling

De zoeklocaties en de directe omgeving staan autonoom onder invloed van de ontwikkeling van het LOG. Er zal een focus blijven op de agrarische ontwikkeling van het gebied waarbij het middelpunt de intensieve veehouderij zal zijn. Het landschap in het landbouwontwikkelingsgebied zal vooral daardoor kunnen veranderen, ook als er geen Nieuw Gemengd Bedrijf wordt gerealiseerd. Zuidelijk en westelijk van zoeklocatie 3 ontwikkelt zich wel het glastuinbouwgebied Californië. Met name in deze richting zal het landschap gesloten worden door glasopstanden. Binnen het zoekgebied 3 is verdere verdichting door uitbreiding of nieuwvestiging van bedrijvigheid te verwachten.

Mogelijke ontwikkelingen; gebiedsvisie

Ten noorden van het LOG bevindt zich het gebied Hooge Heide. Dit gebied is als concentratiegebied voor teeltondersteunende voorzieningen (boomteelt) in beeld. Ook is het gebied in beeld voor de plaatsing van een aantal (4 tot 5) windturbines.

Vanwege de directe ligging aan de A73 zal de uitstraling van dit gebied belangrijke consequenties hebben voor de beleving van “Greenport Venlo”. Zo is in de gebiedsvisie Klavertje 4 het voorstel opgenomen aan weerszijden van de snelwegen laanbomen aan te brengen. Hierdoor worden de hoofdontsluitingsassen opgewaardeerd tot zogenaamde “oprijlanen”. Om de passanten duidelijk te maken welke activiteiten in de greenport Venlo plaatsvinden is in die visie het voornemen opgenomen om “beeldmerken” langs de oprijlanen te plaatsen. In de op te stellen gebiedsvisie voor dit landbouwontwikkelingsgebied zal de beleving vanaf de A73 specifieke aandacht krijgen.

3.1.4 WOON- EN LEEFOMGEVING

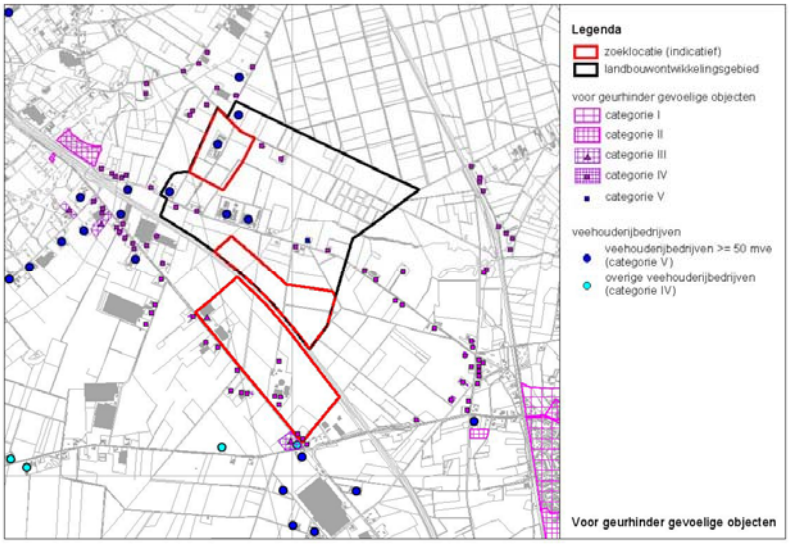
Geurhinder

Bij het verlenen van een (nieuwe) vergunning voor het houden van dieren toetst de gemeente (art.19 procedure) en de provincie (aanvraag milieuvergunning) de aanvraag aan de regelgeving t.a.v. agrarische stankhinder. Momenteel is voor het plangebied de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (Wsv) uit 2002 het toetsingskader, maar recent heeft het parlement het wetsvoorstel Geurhinder en Veehouderij goedgekeurd (goedkeuring Eerste Kamer op 3 oktober 2006). In deze startnotitie is uitgegaan van de Wsv.

Op basis van het aantal dieren, de diersoorten en de staltypen is een berekening gemaakt van het aantal te vergunnen ‘mestvarkeneenheden’ (een maat voor stankhinder). Dat aantal is aan een maximum gebonden, afhankelijk van het type stankgevoelig object en de afstand tussen de stal(len) en die objecten. Het aantal mestvarkeneenheden wordt op basis van de regelgeving vertaald in een stankcirkel. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de gevoeligheid van de objecten, van categorie 1 (meest gevoelig, bijvoorbeeld woningen in de bebouwde kom van een dorp van een bepaalde omvang) tot categorie 4 (bijvoorbeeld een woning behorend bij een tuinbouwbedrijf). Voor woningen behorend bij (intensieve) veehouderijen gelden vaste afstanden. Stankgevoelige objecten zijn (niet-limitatief) beschreven in de stankregelgeving. In het algemeen geldt dat op basis van jurisprudentie gebouwen of terreinen waar gedurende een langere tijd, binnen een bepaalde begrenzing, mensen verblijven, als stankgevoelig dienen te worden aangemerkt.

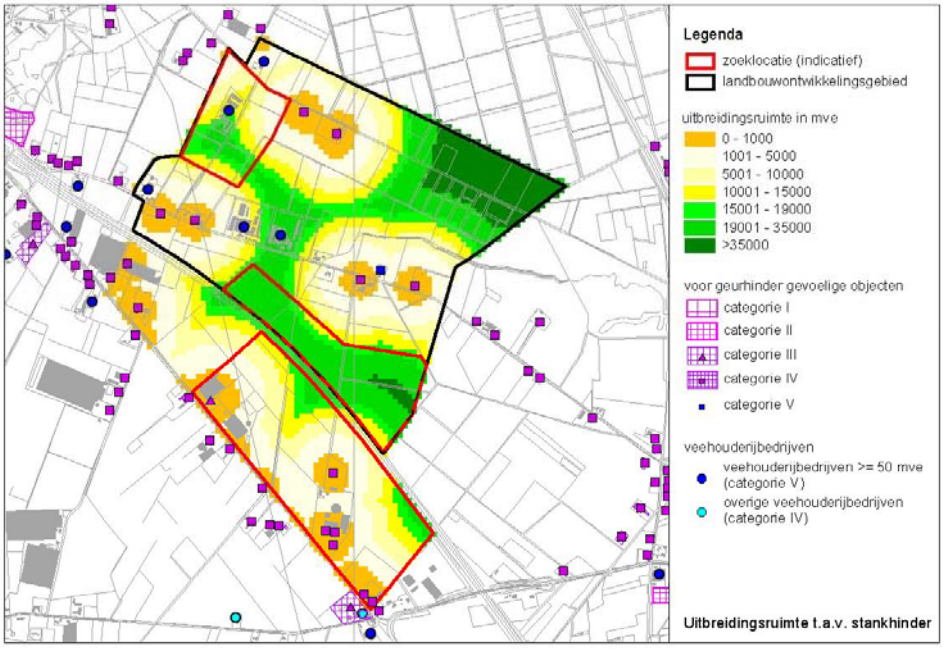
In het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn objecten in diverse omgevingscategorieën als bedoeld in de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (Wsv) uit 2002. In onderstaande figuur zijn deze weergegeven.

FIGUUR 3.6
Voor geurhinder gevoelige objecten, Wsv.



Op basis van de locatie van deze geurgevoelige objecten kan ook de “stankruimte”, uitgedrukt in het maximaal aantal mestvarkeneenheden (op basis van een individuele toetsing), op basis van het huidige toetsingskader, in beeld worden gebracht. Die ruimte is in figuur 3.7 weergegeven.

FIGUUR 3.7
Uitbreidingsruimte in mestvarkeneenheden



Geluid

In het kader van het NGB worden geen geluidsgevoelige bestemmingen gerealiseerd. Wel kan de realisatie van het NGB een effect hebben op de geluidbelasting in het plangebied en de directe omgeving, vanwege de activiteiten op de inrichtingen of de toename van vrachtverkeer. Indien er sprake is van een dergelijk effect (indien er sprake is van een significant verschil) zal getoetst moeten worden of de nieuwe geluidsbelasting voldoet aan de normen. De Wet Milieubeheer en de Wet geluidhinder zijn de relevante toetsingskaders.

Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

Op 19 juli 2001 het Besluit luchtkwaliteit[4] in werking getreden. Op 5 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005[5] vastgesteld ter vervanging van het besluit uit 2001. Naast het Besluit luchtkwaliteit 2005 is de meetregeling luchtkwaliteit 2005 vastgesteld. In deze beoordeling is uitgegaan van het Besluit luchtkwaliteit 2005.
Het Besluit luchtkwaliteit geeft grenswaarden aan voor de luchtverontreinigende stoffen zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (PM10 of "fijn stof"), benzeen (C_6H_6) en koolmonoxide (CO) en lood (Pb).

De toetsing in het MER wordt toegespitst op de twee maatgevende stoffen: stikstofdioxide en fijn stof. De overige stoffen waarvoor grenswaarden worden gesteld in het Besluit luchtkwaliteit 2005 worden ook meegenomen in het MER voor zover relevant (zie hoofdstuk 4), maar leveren over het algemeen geen belemmeringen.

[4] Staatsblad (2001), nummer 269

[5] Staatsblad (2005), nummer 316

In onderstaande tabel zijn de normen voor NO_2 weergegeven zoals deze gelden in Nederland.

Tabel 3.1

Normen uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 t.a.v. de luchtcomponent Stikstofdioxide (NO_2)

Toetsingseenheid	Maximale Concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie:		
grenswaarde	40 µg/m^3	Vanaf 2010 is de grenswaarde voor stikstofoxide van kracht
Plandrempel (2005)	50 µg/m^3	Tot 2010 neemt de plandrempel met 2 µg/m^3 per jaar af. De grenswaarde gaat gelden vanaf 2010
Uurgemiddelde concentratie:		
grenswaarde vanaf 01-01-2010	200 µg/m^3	overschrijding maximaal 18 uur per kalenderjaar toegestaan
Plandrempel (2005)	250 µg/m^3	Tot 2010 neemt de plandrempel met 10 µg/m^3 per jaar af. De grenswaarde gaat gelden vanaf 2010
Voor zeer drukke verkeerssituaties[1]:		
grenswaarde tot aan 01-01-2010	290 µg/m^3	overschrijding maximaal 18 uur per kalenderjaar toegestaan
Alarmdrempel	400 µg/m^3	overschrijding maximaal 18 x per kalenderjaar toegestaan bij gebieden > 100 km^2

[1] Voor zeer drukke verkeerssituaties op wegen waarbij de intensiteit groter is dan 40.000 motorvoertuigen per etmaal.

Voor de berekeningen en toetsing is met name de jaargemiddelde concentratie relevant. Als norm wordt voor de jaargemiddelde grenswaarde **40 µg/m^3** gehanteerd. Deze norm gaat gelden vanaf 1 januari 2010.

Normstelling: fijn stof

In onderstaande tabel zijn de normen voor fijn stof weergegeven zoals deze vanaf 2005 gelden in Nederland.

Tabel 3.x

Normen uit het Besluit luchtkwaliteit t.a.v. de luchtcomponent fijn stof (PM10)

Toetsingseenheid	Maximale Concentratie	Opmerking
Jaargemiddelde concentratie, humaan:		
grenswaarde	40 µg/m^3	Sinds 2005 is de plandrempel gelijk aan de grenswaarde
daggemiddelde concentratie, humaan:		
grenswaarde vanaf 1-01-2005	50 µg/m^3	Overschrijding maximaal 35 dagen per kalenderjaar toegestaan Sinds 2005 is de plandrempel gelijk aan de grenswaarde

Voor de berekeningen en toetsing zijn de jaargemiddelde concentratie en het aantal overschrijdingsdagen van belang. Als norm wordt de jaargemiddelde grenswaarde van **40 µg/m^3** gehanteerd. Het aantal overschrijdingsdagen mag niet meer bedragen dan 35. Deze norm voor de luchtcomponent fijn stof geldt sinds 1 januari 2005.

De 24-uursgemiddelde concentratie van 50 µg/m^3 mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Ook deze norm is voor de luchtcomponent fijn stof gaan gelden vanaf 1 januari 2005.

In het kader van de MER die is opgesteld voor het glastuinbouwgebied Californië is een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit in 2020. Deze berekening is in onderstaande tabel weergegeven

Tabel 5.18
Luchtverontreiniging in 2020 op 5 m uit de wegas

Locatie	NO_2 jaargemiddeld	PM10 jaargemiddeld	PM10 max.aantal overschr. per jaar 24-uursgemmiddeld
Aartserfweg	19 µg/m³	30 µg/m³	30 x
Sevenumseweg	20 µg/m³	31 µg/m³	32 x
Horsterweg	20 µg/m³	31 µg/m³	32 x
Nieuwe erf-west	-	-	-
Nieuwe erf-oost	-	-	-
St Jorisweg	19 µg/m³	30 µg/m³	30 x

Normstelling: *NO_2:* *Grenswaarde 40 µg/m^3*
PM10 jaargemiddeld: *Grenswaarde 40 µg/m^3*
PM10 aantal overschrijdingen: *Grenswaarde 50 µg/m^3 35x/jaar*

In maart 2006 zijn er nieuwe gegevens en prognoses door het Milieu en Natuurplanbureau in samenwerking met RIVM zijn uitgebracht. Deze cijfers en prognoses gaan uit van lagere concentraties en een kleiner aantal overschrijdingsdagen van de grenswaarde voor fijn stof dan de cijfers en prognoses die eerder zijn uitgebracht. De berekening uit het MER voor het glastuinbouwgebied Californië gaat uit van de oudere, hogere prognoses van de achtergrondwaarden. Op basis van de zowel en meest recente prognoses wordt in het plangebied voldaan aan de normen t.a.v. PM10 en NO2. Mogelijk worden er nog specifieke normen gesteld voor de hele fijne deeltjes (PM2,5).

Verkeer en vervoer

De drie locaties liggen in de directe nabijheid van de A73 (Nijmegen-Venlo). De A73 heeft een rechtstreekse verbinding met de A67, die vanaf Antwerpen, langs Eindhoven en Venlo, naar het Ruhrgebied loopt.

De ontsluiting van de zoeklocaties 1 en 2 vindt eerst plaats via één of meerdere erftoegangswegen buiten de bebouwde kom, voordat het verkeer uitkomt op een gebiedontsluitingsweg en eventueel vervolgens op de A73. Een erftoegangsweg is bedoeld voor het toegankelijk maken van erven en kent over het algemene een lage(re) intensiteit en een krapper wegprofiel. Op een gebiedsontsluitingsweg kan het verkeer op wegvakken doorstromen en op de kruispunten uitwisselen. Deze wegen kennen een hogere intensiteit en een breder wegprofiel.

Zoekgebied 3 wordt wel direct ontsloten via een gebiedsontsluitingsweg, namelijk de Horsterweg (N273). Via de Horsterweg wordt de locatie middels twee op- en afritten direct ontsloten op de A73: één in de omgeving van de veiling Veiling ZON en één nabij de kern Horst. De Horsterweg is een tweebaansweg van 8 meter breed. Aan weerszijden van de Horsterweg ligt een gescheiden fietspad.

HOOFDSTUK 4 Aanzet tot het MER

4.1 ALTERNATIEVEN

In het MER worden de effecten beschreven voor de volgende studievarianten en (integrale) alternatieven

Studievarianten

De effecten worden voor de meest relevante criteria beschreven voor de volgende (deel)varianten:

- de uitbreiding van het varkensbedrijf en de oprichting van een nieuwe inrichting voor het houden van varkens in deelgebied 1;
- de oprichting van een nieuwe inrichting voor het houden van pluimvee binnen een nader te bepalen locatie in deelgebied 2;
- de oprichting van een nieuwe inrichting voor het houden van pluimvee inclusief de realisatie van een vergistingsinstallatie en een vergassing- of verbrandingsinstallatie in deelgebied 2 (spoor 1);
- De realisatie van een composteringsinstallatie binnen een nader te bepalen locatie in deelgebied 2 of op het terrein van Heveco in deelgebied 3 (spoor 2), in combinatie met een vergistinginstallatie in deelgebied 2. Mogelijk wordt er verbinding gerealiseerd tussen een vergistinginstallatie in zoekgebied 2 met de composteringsinstallatie op het terrein van Heveco (zoekgebied 3) via een pijpleiding onder de A73.

Integrale alternatieven

MMA

Op basis van de effectbeschrijving van de studievarianten wordt een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) samengesteld. Die bestaat uit de combinatie van studievarianten, waarbij er ook een keuze wordt gemaakt voor de locaties van de verschillende deelinitiatieven.
Mogelijk wordt er ook bij het opstellen van het MMA varianten ontwikkeld, aansluitend bij de varianten voor de bio-energiecentrale.

Daarnaast zal het MMA ook uitgaan van het toepassen van zoveel mogelijk milieuvriendelijke technieken en het compenseren en mitigeren van negatieve effecten. Ook kan op een aantal technische aspecten worden ingegaan, zoals de plaatsing en dimensionering van luchtafzuig- en luchtwassystemen. Daarnaast kan ook de landschappelijke inpassing een specifiek aandachtspunt zijn voor het opstellen van het MMA.

VKA

Het voorkeuralternatief (VKA) is bij voorkeur gelijk aan het MMA. Daar waar dit niet mogelijk is, wordt dit beschreven en wordt gemotiveerd waarom is afgeweken van het MMA.

In deze fase wordt ook een definitieve keuze gemaakt voor de wijze waarop de reststromen worden verwerkt, dus een keuze voor spoor 1 of spoor 2. Bij die keuze en de uitwerking daarvan in het VKA, wordt rekening gehouden met de wettelijke randvoorwaarden t.a.v. de verwerking van biomassa. Zo staan risicovolle dierlijke afvalstromen niet op de zogenaamde positieve lijst, zoals opgenomen in de door het ministerie van Landbouw, Natuur en voedselkwaliteit (LNV). meest recente Wijziging van bijlage I van de Meststoffenbeschikking 1977 (Stc. 18 juli 2006, nr. 137. Daarnaast is het op basis van de Uitvoeringsregeling E.G.-verordening gezondheidsvoorschriften niet toegestaan om bepaalde dierlijke bijproducten (categorie 1 materiaal) te vergisten of composteren

Het MMA en het VKA (indien verschillend) worden afgezet tegen de referentiesituatie, voor alle criteria. Daarnaast wordt in de effectvergelijking specifiek ingegaan op het verschil in milieueffecten bij een samenhangend initiatief (het Nieuw Gemend Bedrijf) versus de effecten van “losse” initiatieven. Hiervoor is beschreven dat er gewerkt wordt met studievarianten en integrale alternatieven. De vergelijking tussen een samenhangend initiatief (het Nieuw Gemend Bedrijf, een integraal alternatief) versus de effecten van “losse” initiatieven (deelvarianten) zal van de effectbeschrijving per variant/alternatief worden afgeleid.

In het MER zal vooral aandacht zijn voor de milieueffecten van de verschillende alternatieven. Daarnaast zal ook worden ingegaan op het doelbereik van de verschillende alternatieven: in welke mate worden de doelstellingen die in hoofdstuk 2 zijn beschreven (de doelstellingen die aan de basis hebben gestaan van het concept Nieuw Gemengd Bedrijf) gerealiseerd. Dit is met name van belang omdat de genoemde doelstellingen ambitieus zijn.

De alternatieven worden dus zowel op basis van milieueffecten en op basis van doelbereik onderling vergeleken.

4.2 EFFECTEN

4.2.1 ALGEMEEN

In het MER zullen de positieve en negatieve effecten van de alternatieven worden beschreven. Bij de beschrijving wordt een schaal- en detailniveau gehanteerd dat relevant is voor de effectbeschrijving van de ontwikkelde alternatieven.

Per milieuaspect wordt een aantal concrete criteria geformuleerd op basis waarvan de effecten worden beschreven en beoordeeld aan de hand van gangbare normen. Indien uit inspraak blijkt dat er nog aanvullende belangrijke effecten zijn, zullen deze eveneens in het MER aan de orde komen.

Bij de beschrijving van de milieueffecten in het MER wordt het studiegebied, oftewel het gebied waarbinnen het effect zou kunnen optreden, aangegeven. De mate van detaillering van een effectbeschrijving is gerelateerd aan het belang daarvan voor de besluitvorming en zal per effectparameter verschillen. Uitgangspunt is een kwantificering van het milieueffect waar mogelijk.

In het MER worden de effecten van de alternatieven onderling én met de effecten die bij de autonome ontwikkeling (niet realiseren van het initiatief) optreden, vergeleken. De

autonome ontwikkeling geeft aan hoe de locatie zal ontwikkelen als het voornemen of één van de alternatieven niet zou worden gerealiseerd. De effecten/het effectniveau van de autonome ontwikkeling, dient als referentie bij de effectbeoordeling van de andere alternatieven. De vergelijkingsmethode wordt in het MER aangegeven.

Verder wordt in het MER aangegeven welke leemten in kennis van invloed zijn op de effectbeoordeling. Op deze manier kan in de besluitvorming rekening worden gehouden met de tekortkomingen en beperkingen in de gebruikte informatie. Tot slot wordt in het MER (mede op basis van het voorgaande) een aanzet voor een evaluatieprogramma gegeven.

4.2.2 VERKENNING MILIEUASPECTEN

In het MER zal worden onderzocht welke milieueffecten zullen optreden als gevolg van de aanleg en het gebruik van de inrichting voor het houden van varkens en pluimvee. Onderstaand geeft deze startnotitie een beknopte verkenning van de in het MER in beschouwing te nemen milieuaspecten en de wijze van beoordeling daarvan.

Ruimtegebruik

Het plangebied inrichten voor het initiatief betekent dat bestemmingen en functies komen te vervallen en andere bestemmingen en functies worden uitgebreid of toegevoegd. Het areaal landbouwgrond zal overeenkomstig verminderen.

Bodem en water

Met betrekking tot bodem en water kunnen de volgende effecten relevant zijn:

- Verstoring van het bodemprofiel en de bodemopbouw.
- Beïnvloeding van de kwaliteit van bodem, grondwater en oppervlaktewater.
- Beïnvloeding van het natuurlijk watersysteem.
- Beïnvloeding van de kans op wateroverlast.

De verstoring van het bodemprofiel en de bodemopbouw door vergravingen voor de bouw van bedrijfsgebouwen en de aanleg van leidingen, wordt verwaarloosbaar klein geacht. De graafwerkzaamheden gaan van 0,5 – 2 m beneden maaiveld; de deklaag ter plaatse heeft een dikte van ca. 12 m. De verschillen tussen de alternatieven zullen gering zijn. De kwaliteit van bodem en water speelt wel een belangrijke rol. Er vinden activiteiten plaats die potentieel risicovol zijn voor verslechtering van de bodem- en waterkwaliteit. Het gaat bijvoorbeeld om de opslag en verwerking van meststoffen en de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan. Het MER zal nauwgezet ingaan op deze wijze waarop de voorgenomen activiteit rekening houdt met potentiële vervuiling. De beïnvloeding van de kwaliteit van bodem, grondwater en oppervlaktewater is naar verwachting te verwaarlozen, er van uitgaande dat de bedrijven en installaties werken met gesloten systemen.

In het kader van de ruimtelijke procedure zullen er bodemonderzoeken worden verricht. De resultaten van die onderzoeken zullen ook worden gebruikt in het MER.

Het watersysteem functioneert nu doordat regenwater infiltreert in de bodem en als grondwater elders weer uittreedt; mogelijk in het hydrologische gevoelige natuurgebied Kaldenbroek. In het MER wordt onderzocht in hoeverre dit natuurlijke systeem verandert door bijvoorbeeld een toename van het verharde oppervlak of onttrekking van grondwater. Dit zelfde verharde oppervlak, mogelijk meer dan 11 ha, kan zorgen voor een toename van

piekafvoeren (in aantal en omvang) van waterlopen. De kans op wateroverlast kan hierdoor toenemen.

Tijdens het MER en de artikel 19 procedure zal een (gecombineerde) watertoets worden doorlopen. Hierbij worden de relevante waterbeheerders (waterschap, provincie, waterleidingsbedrijf) geraadpleegd. Aandachtspunten zijn naar verwachting o.a. waterberging op eigen terrein, afwatering naar de omgeving en de effecten van het gebruik van grondwater. De resultaten van de watertoets worden doorvertaald in het MER. Naar verwachting is het resultaat van de watertoets en de hieruit voortvloeiende maatregelen dat er geen negatieve beïnvloeding is van de kans op wateroverlast.

Natuur

Het beoordelingkader voor het aspect natuur is gericht op twee criteria:

- Invloed op gebieden.
- Invloed op soorten.

De effectbeschrijving zal zoveel mogelijk kwantitatief worden uitgevoerd (oppervlakten, aantallen). Wanneer dat niet mogelijk is, worden de effecten kwalitatief beschreven (plussen en minnen). Bij de effectbeschrijving wordt niet alleen ingegaan op de absolute omvang van het effect, maar ook op de betekenis hiervan in relatie tot de ecologische structuur van het plangebied en omgeving en de mate van zeldzaamheid van natuurwaarden waarop (positieve of negatieve) effecten optreden.

Invloed op gebieden

De beschrijving van effecten op gebieden richt zich op planologisch en wettelijk beschermde gebieden zoals EHS (uit de stimuleringsplannen) en de in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduide EHS (planologische bescherming). Ook wordt ingegaan op de veranderingen t.a.v. de depositie van ammoniak, op basis van de effectbeschrijving zoals die hierna is beschreven onder de noemer ‘emissie en depositie van ammoniak’.

Invloed op soorten

De beschrijving van effecten op soorten richt zich op beschermde en/of bedreigde soorten planten en dieren. De beschrijving wordt opgesteld aan de hand van de mogelijke beïnvloedingsfactoren vernietiging van leefgebied door ruimtebeslag, verstoring door bebouwing en/of verkeerstoename in de omgeving en verdroging door veranderingen in de waterhuishouding.

In het kader van de ruimtelijke procedure zal waarschijnlijk ook aanvullend veldonderzoek worden verricht (in het kader van de natuurtoets). De resultaten van dat veldonderzoek zullen, samen met andere beschikbare gegevens (gemeente, provincie, Natuurloket) in het MER worden gebruikt.

Landschap, archeologie en cultuurhistorie

Door de realisatie van gebouwen en installaties én door de inrichting van de locatie als geheel wijzigt het landschap. De openheid en onbebouwde karakter verdwijnen voor een belangrijk deel ter plaatse van de locaties. Autonoom zal de intensieve veehouderij zich echter gaan ontwikkelen. Door schaalvergroting en mogelijke nieuwvestiging van bedrijven zal de bebouwing in het gebied autonoom toenemen. In het MER zal vooral de eventuele openheid van het landschap worden belicht. De locatie bebouwing en de inrichting van locaties speelt een belangrijke rol. Archeologische waarden kunnen mogelijk worden aangetast door ontgravingen voor kelders en funderingen. In het MER zal nader worden

onderzocht in hoeverre waarden aanwezig zijn en in hoeverre aantasting plaatsvindt. De cultuurhistorie speelt een ondergeschikte rol. Er zijn weinig waarden aanwezig, behoudens in en bij zoeklocatie 1. Er zal in het MER worden nagegaan in hoeverre verstoring van bestaande waarden kan worden voorkomen en indien verstoring plaatsvindt, zal worden bekeken in welke mate de waarden worden beïnvloed.

Lucht/Woon- en leefmilieu

Geluid

Het doel van het akoestisch onderzoek in het kader van de milieueffectrapportage is het onderzoeken van de geluidseffecten van de verschillende alternatieven, waarbij als referentie de huidige situatie en autonome ontwikkeling (nulalternatief) wordt gehanteerd. In de huidige situatie wordt de geluidsbelasting in het onderzoeksgebied met name bepaald door de rijksweg A73 in het westen en de spoorlijn Nijmegen-Venlo in het oosten.

Op basis van bestaande informatie, eventueel aangevuld met enkele Standaard Rekenmethode I berekeningen, wordt de huidige en toekomstige geluidsbelasting in het onderzoeksgebied beschreven.

Op basis van de aard van het initiatief worden de volgende geluidsbronnen verwacht:

- vrachtverkeer;
- biogasinstallatie (generatorunit, pompen);
- mestverbrandingsinstallatie;
- pluimveeslachterij;
- ventilatie stallen varkens en pluimvee;
- verladen varkens en pluimvee.

Bij de effectbeschrijving worden de effecten van de twee alternatieven bepaald. Voor de prognose van de geluidsimmissie wordt een akoestisch rekenmodel opgesteld. Hierbij wordt in principe een vergelijkbare werkwijze gehanteerd als voor een akoestisch onderzoek voor een vergunningaanvraag Wet milieubeheer. Mogelijk heeft het akoestisch onderzoek voor het MER nog een globaler karakter, omdat in het stadium van de MER nog onvoldoende details bekend zijn.

Indien de richt- en grenswaarden worden overschreden, wordt aangegeven welke mitigerende maatregelen wenselijk c.q. noodzakelijk zijn om aan de grenswaarden te voldoen. Hierbij wordt de aard van de maatregelen en het beoogde effect aangegeven.

Het onderzoek wordt verricht conform de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' van 1999.

Geurhinder

Het initiatief zal ter plaatse een toename van het aantal mestvarkeneenheden met zich meebrengen door de uitbreiding en nieuwvestiging van de veehouderijen. Dit zal moeten passen binnen de wettelijke toetsingskaders. In het MER zal de verandering in de kans op stankoverlast in beeld worden gebracht. Daar waar mogelijk wordt hierbij geanticipeerd op een nieuw landelijk toetsingskader en de hierin opgenomen kwantitatieve berekening van het aantal geureenheden toegepast. Er zal gebruik worden gemaakt van een geurverspreidingsmodel.

Naast de stankoverlast uit stallen (van het varkensbedrijf en het pluimveebedrijf) zal in het MER ook aandacht worden besteed aan:

- Mogelijke stankoverlast door de verwerking van reststromen (analyses mestvergisting/metsverbranding).
- Vermindering van de kans op stankoverlast door de sanering van locaties elders (Kuijpers Kip).

Indien beschikbaar, zal bij het opstellen van het MER ook gebruik worden gemaakt van het geurverspreidingsmodel dat in het kader van de nieuwe wet Geurhinder en Veehouderij beschikbaar wordt gesteld. Deze wet treedt naar verwachting begin 2007 in werking.

Lichthinder

Naar verwachting zal het initiatief geen tot nauwelijks extra lichtbelasting veroorzaken, zeker in verhouding tot de referentiesituatie met licht van de snelweg en het glastuinbouwgebied. Dit aspect wordt daarom niet verder onderzocht

Emissie en depositie van ammoniak

De vestiging van het NGB leidt tot een verhoging van de emissie van ammoniak in het plangebied ten opzichte van de autonome ontwikkeling, een (naar verwachting beperkte) toename van de gemiddelde depositie op de nabijgelegen bos- en natuurgebieden en het ontstaan van grotere c.q. nieuwe (lokale) depositiepieken op de bos- en natuurgebieden in de omgeving. In het MER zal dit worden aangegeven. De verandering van de depositiewaarden worden gerelateerd aan de kritische depositiewaarden op basis van de natuurdoeltypen van de betreffende bos- en natuurgebieden.

Ook worden de (positieve) effecten van het saneren van bestaande locaties (Kuijpers Kip) in Noord-Brabant voor dit aspect beschreven. Bij de berekening wordt gebruik gemaakt van gegevens uit de MER's voor de reconstructieplannen in Noord-Brabant en Limburg.

Visuele hinder

De omvang van de bedrijfgebouwen en installaties kan extra visuele hinder voor omwonenden betekenen. De mate waarin dat het geval zal zijn is kwalitatief te beschrijven.

Emissies van fijn stof, stikstofoxiden, zwaveldioxide, zwavelwaterstof, koolmonoxide

Verschillende van de genoemde stoffen kunnen vrijkomen als gevolg van toename van het (vracht)verkeer, emissies uit stallen, uit de biogasinstallatie en de mestverbranding. De toename daarvan ten opzichte van de referentiesituatie zal berekend worden met CAR-berekeningen voor emissies van het verkeer en PC-Stacks berekeningen voor de overige emissies.

Ten eerste dient vastgesteld te worden of er sprake is van overschrijding van de grenswaarden. Indien dit niet het geval is, dan zijn er in beginsel geen belemmeringen om het besluit te nemen. Worden er wel normen overschreden dan dient te worden vastgesteld of er sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit. Indien een verslechtering van de luchtkwaliteit wordt geconstateerd, dan wordt vervolgens onderzocht of deze verslechtering van de luchtkwaliteit wordt gecompenseerd door verbetering van de luchtkwaliteit elders in het plangebied.

> Voor de veehouderij is fijn stof (PM10) en zeer fijn stof (PM2,5) een relevant milieuaspect waarover nog maar weinig bekend is. In het milieurapport zal ingeschat worden wat de huidige

fijn stofemissie uit de veehouderij is in en rond het landbouwontwikkelingsgebied, alsmede de fijn stof-emissie na de toename. De basis hiervoor zijn de kentallen zoals geformuleerd in het rapport *Opties voor reductie van fijn stof emissie uit de veehouderij*, Aarnink AJA, & KW van der Hoek (RIVM rapport 680500001). Aangezien er nog veel onzekerheid is over deze kentallen zal nadrukkelijk de onzekerheidsmarge worden aangegeven (best case, worst case).

Externe veiligheid

De externe veiligheid wordt enerzijds bepaald door het aantal en de grootte van de risicofactoren die aanwezig zijn en anderzijds door de hoeveelheid mensen die aan deze risico's wordt blootgesteld. De risicofactoren hebben met name betrekking op het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen (ten behoeve van aanwezige technische installaties) en de productie en het transport van energie. Aangenomen mag worden dat de potentiële risico's met betrekking tot de externe veiligheid op en direct rondom het bedrijf tot een acceptabel niveau zal worden teruggebracht, omdat er voldaan zal moeten worden aan de bepalingen zoals vermeld in de Wet milieubeheer.

Energie/duurzaamheid

Het initiatief heeft verschillende duurzaamheiddoelen in zich:

- Mestvergisting en -vergassing (eventueel mestverbranding) levert energie voor het eigen bedrijf en de glastuinbouwbedrijven in de nabijheid.
- Besparing op energie voor transport vanwege verschillende ketenschakels op het bedrijf en de schaalgrootte van de intensieve veehouderijen (gesloten bedrijven).

In het MER zijn deze effecten te beschrijven en deels te berekenen. Hierbij wordt ook ingegaan de reststromen en de additieven voor de opwekking van stroom.

Verkeer en vervoer

Door de realisatie van het initiatief neemt het aantal verplaatsingen in het gebied toe. Hierbij gaat het enerzijds om de verplaatsingen van personen in voornamelijk lichte motorvoertuigen, anderzijds om de aan- en afvoer van goederen door middelzwaar of zwaar verkeer. Bekeken moet worden in hoeverre het bestaande wegennet dit verkeer op een veilige en vlotte wijze kan afwikkelen. De invulling van de ontsluitingsstructuur, zowel intern als extern, is daarom van belang.

Het inzicht in de toename van het aantal verkeersbewegingen is noodzakelijk voor de geluid- en luchtberekeningen. Over het algemeen kan gesteld worden dat de geluidsbelasting toeneemt en de luchtkwaliteit afneemt naarmate het aantal voertuigkilometers toeneemt.

4.3 BEOORDELINGSKADER

Doelstelling is het MER toe te spitsen op de effecten die de besluitvorming kunnen ondersteunen. Op basis van de kenmerken van het studiegebied (zie hoofdstuk 3) en de verkenning van te verwachten effecten (zie paragraaf 4.2) is een beoordelingskader opgesteld, waarin voor de relevante effecten beoordelingscriteria zijn geformuleerd. Tabel 4.1 geeft een overzicht van dit beoordelingskader, met een indicatie van de link tussen de criteria en de verschillende onderdelen van het initiatief.

Tabel 4.1. Beoordelingscriteria naar onderdelen van het initiatief

Aspect	Criterium	Relevantie voor		
		Veehouderijen	Spoor 1	Spoor 2
Bodem en water	Verandering bodemopbouw en bodemprofiel	x	X	X
	Verandering in kwaliteit bodem, grond- en oppervlaktewater	X	X	X
	Beïnvloeding natuurlijk watersysteem	X	X	X
	Beïnvloeding risico op wateroverlast	x	x	X
Lucht/woon- en leefmilieu	Geluidsproductie	x	x	x
	Geurhinder	x	x	x
	Emissie en depositie van ammoniak	x		
	Visuele hinder	x	x	x
	Emissie en depositie van stikstofoxiden (NOx)		x	x
	Emissie van fijn stof	x	x	x
	Emissie van zwaveloxiden		x	x
	Emissie van zwavelwaterstof		x	x
	Emissie van koolmonoxide		x	x
	Beoordeling externe veiligheid (bijvoorbeeld ontploffingsgevaar) vanwege installaties en gevaarlijke stoffen		x	x
	Beoordeling verkeersintensiteit en verkeersveiligheid (ook relatie met geluid)	x		x
Energie/duur-zaamheid	Beoordeling energiebalans (behoefte en productie)	x	x	x
	Beoordeling CO2 productie en warmte	x	x	x
	Hoeveelheid en aard afval	x	x	x
Natuur	Ruimtebeslag	x	x	x
	Beïnvloeding van leefgebieden van belangrijke soorten	x	x	x
	Beïnvloeding van ecologische relaties	x	x	x
	Beïnvloeding van soorten	x	x	x
	Depositie verzurende en vermestende stoffen: ammoniak, NOx, zwaveldioxide (zie ook bij lucht)	x	x	x

Aspect	Criterium	Relevantie voor		
		Veehouderijen	Spoor 1	Spoor 2
Landschap	Beïnvloeding identiteit (openheid) van het landschap	x	x	x
	Beïnvloeding van archeologische waarden	x	x	x
	Beïnvloeding van cultuurhistorische waarden (o.o. geomorfologie)	x	x	x

Tabel 4.2 geeft een indicatie van de wijze waarop de beoordeling van de criteria zal plaatsvinden: kwalitatief of kwantitatief en in welke eenheden (ha etc.)

Tabel 4.2: Wijze van weergave beoordeling

Aspect	Criterium	Wijze van weergave beoordeling
Bodem en water	Verandering in waterstromen (tijdelijk of permanent)	Kwalitatief
	Invloed op waterberging	Kwalitatief
	Verandering in kwaliteit grond- en oppervlaktewater	Kwalitatief
Lucht/woon- en leefmilieu	Geluidsproductie	Kwantitatief:
	Geurhinder	Kwantitatief
	Visuele hinder	Kwalitatief
	Emissie van ammoniak	Kwantitatief
	Emissie van stikstofoxiden	Kwantitatief
	Emissie van fijn stof	Kwantitatief
	Emissie van zwaveloxiden	Kwantitatief
	Emissie van zwavelwaterstof	Kwantitatief
	Emissie van koolmonoxide	Kwantitatief
	Beoordeling externe veiligheid (bijvoorbeeld ontploffingsgevaar) vanwege installaties en gevaarlijke stoffen	Kwalitatief/Kwantitatief
	Beoordeling verkeersintensiteit en verkeersafwikkeling	Kwantitatief: wijziging aantal verkeersbewegingen. Kwalitatief: beschrijving effect op verkeersafwikkeling
	Beoordeling verkeersveiligheid	Kwalitatief
Energie/duur-zaamheid	Beoordeling energiebalans (behoefte en productie)	Kwalitatief/Kwantitatief
	Beoordeling CO2 productie en warmte	Kwalitatief/Kwantitatief
	Hoeveelheid en aard afval	Kwalitatief/Kwantitatief
Natuur	Ruimtebeslag	Kwantitatief
	Beïnvloeding van leefgebieden van belangrijke soorten	Kwalitatief/Kwantitatief
	Beïnvloeding van ecologische relaties	Kwalitatief
	Beïnvloeding van soorten	Kwalitatief
	Depositie verzurende en vermestende stoffen: ammoniak, NOx, zwaveldioxide (zie ook bij lucht)	Kwalitatief/kwantitatief

Aspect	Criterium	Wijze van weergave beoordeling
Landschap	Beïnvloeding identiteit van het landschap	Kwalitatief
	Beïnvloeding bestaande waarden: geomorfologie, cultuurhistorie, archeologie en visueel ruimtelijke waarden	Kwalitatief

Effectbeschrijving

In de effectbeschrijving in het MER worden de effecten zoveel als mogelijk uitgedrukt in kwantitatieve grootheden (oppervlakten, aantallen, et cetera). Daar waar dit niet mogelijk is, worden de effecten uitgedrukt in een kwalitatieve beoordeling (+/-) aan de hand van een zevenpuntsschaal met de volgende betekenis:

++	zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
+	positief ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
0	neutraal
0/-	licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
-	negatief ten opzichte van de referentiesituatie
- -	zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Bij de kwalitatieve beoordeling wordt de referentiesituatie neutraal gesteld (score nul). Indien een alternatief ten opzichte van de referentiesituatie positief of zeer positief scoort, dan worden deze effecten aangeduid met respectievelijk + en ++. Indien alternatieven tot negatieve effecten leiden, dan worden deze effecten in de overzichtstabel aangeduid met - en - - afhankelijk van de ernst en omvang van het betreffende effect. In het MER wordt per criterium een toelichting gegeven.

Effectbeoordeling

In de effectbeoordeling in het MER worden de effecten voor alle aspecten vertaald naar een kwalitatieve score. Deze vertaling vindt plaats door middel van expert judgement, op basis van de ernst van het effect, wettelijke normen, de status van gebieden en elementen, de aard van de aantasting (tijdelijk, permanent, omkeerbaar, onomkeerbaar) et cetera. Op basis van de effectbeschrijving en -vergelijking die in het MER wordt uitgewerkt, zal een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) worden opgesteld. Dit is bij voorkeur ook het voorkeursalternatief (VKA). Waar dat niet mogelijk blijkt te zijn, wordt dit aangegeven en gemotiveerd.

HOOFDSTUK 5 Beleid, besluiten en procedures

5.1 VASTGESTELDE KADERS

De ontwikkeling van het initiatief staat niet op zichzelf. Enerzijds vormt het al eerder vastgesteld beleid van Rijk, provincie, regio, gemeente en andere overheidsorganen het kader voor de besluitvorming over het initiatief. Denk daarbij met name aan het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de daarin opgenomen integrale zonering voor de intensieve veehouderij, waarvan de landbouwontwikkelingsgebieden een onderdeel van vormen.

Inzicht in de genomen en nog te nemen besluiten geeft inzicht in de juridische bindingskracht van deze besluiten en daarmee in de randvoorwaarden en ontwikkelingskansen oftewel de besluitruimte waarbinnen het initiatief is te ontwikkelen.

Daartoe is het bestaande beleid (beleidskader) en de beleidsvoornemens (te nemen besluiten) geïnventariseerd. Het betreffen die besluiten en beleidsvoornemens die specifiek betrekking hebben op het initiatief zelf of op een andere wijze van belang zijn voor het plangebied en de omgeving.

5.2 BELEIDSKADER

Tabel 4.1 geeft een overzicht van het bestaande beleid naar schaalniveau. Per beleidsdocument is aangegeven wat de belangrijkste uitgangspunten en randvoorwaarden zijn. Tevens is aangegeven op welk relevant milieuaspect het betreffende beleidsdocument betrekking heeft.

Tabel 5.1

Overzicht bestaand beleid

Schaalniveau	Beleidsdocument Besluit	Relevantie algemeen Beleidsaspecten	Relevantie voor het initiatief
Internationaal	Conventie van Bern	Voorkoming van schending van leefgebieden van specifieke dieren en planten.	Aanwezigheid van beschermde soorten VHR gebieden liggen op grote afstand van plangebied; er wordt geen effect op deze gebieden verwacht.
	Conventie van Bonn		
	Vogelrichtlijn		
	Habitatrichtlijn		

Schaalniveau	Beleidsdocument Besluit	Relevantie algemeen Beleidsaspecten	Relevantie voor het initiatief
	IPPC richtlijn, BREF's	Voorkomen of zoveel mogelijk beperken van emissies	Toetsing effecten op voor verzuring gevoelige gebieden en op stankgevoelige objecten Toetsing technieken aan best beschikbare technieken (BAT)
Nationaal (Rijk)	Nota Ruimte (2004)	In de Nota Ruimte is opgenomen het concept van Greenports. Het Nieuw Gemengd Bedrijf past binnen Greenport Venlo met behalve het Nieuw Gemengd Bedrijf ook Floriade 2012, Klavertje 4, Glas met Toekomstwaarde. De Nota Ruimte onderschrijft de reconstructiezonering, waaronder landbouwontwikkelingsgebieden	De beoogde locatie ligt binnen het Greenportgebied en binnen landbouwontwikkelingsgebied van het reconstructieplan Noord en Midden Limburg
	Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water' (waterbeleid in de 21ste eeuw; 2001)	Terugdringen wateroverlast. Meer ruimte voor water Aanpak van diffuse bronnen van verontreiniging.	Minimale belasting van oppervlaktewater door nutriënten. Toepassen 'watertoets'
	Nota Natuur voor Mensen en Mensen voor Natuur (2000)	Bouwt voort op onder andere de Nota Belvédère en vormt een bouwsteen voor het structuur schema groene ruimte-2.	De landschappelijke en ecologische kwaliteit van het landelijke gebied aanzienlijk te versterken.
	Nota Belvedère (1999)	Relatie cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting.	De cultuurhistorische entiteit in stand houden.
	Wet Milieubeheer	Diverse aspecten, o.a. geluid en lucht	Randvoorwaarden aan initiatief; vergunningplicht
	Wet Stankemissie voor landbouwontwikkelingsgebieden (2002)	Geurhinder door veehouderijen	Toetsingskader. Er is een nieuw landelijk toetsingskader in aantocht, de Wet Geurhinder en Veehouderij
	Nederlandse Emissierichtlijn (NER)	Beoordelen andere emissies dan geurhinde door de landbouw	Geurbepaling bij vergisting, compostering en verbranding
	Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen (2005)	Ammoniak	Maximale emissiewaarden, van belang bij het beoordelen van de aanvraag voor de milieuvergunning.

Schaalniveau	Beleidsdocument Besluit	Relevantie algemeen Beleidsaspecten	Relevantie voor het initiatief
	Wet Ammoniak en Veehouderij (2002);	Ammoniakemissie in randzones van natuurgebieden	Geen nieuwe inrichtingen of uitbreiding emissie in de randzones. Aanwijzing gebieden wordt veranderd. Het kabinet heeft in augustus 2006 een voorstel voor aanpassing van die wet ingediend. Dat voorstel komt er in het kort op neer dat er minder gebieden als kwetsbaar zullen worden aangemerkt en dat de provincie een belangrijke bevoegdheid krijgt tot aanwijzing van die gebieden.
	Flora- en faunawet	Aantasting van leefgebieden voor beschermde soorten	Toetsingskader. Ontheffing of vrijstelling mogelijk
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van gebieden, externe werking. Aangewezen zone's en instandhoudingsdoelstellingen	Randvoorwaarde voor het initiatief
	Nederlandse Richtlijn Bodem	Geen emissies naar de bodem	Maatregelen nemen om dit te voorkomen
	Besluit luchtkwaliteit	Met name uitstoot fijn stof	Toetsingskader
Provinciaal	Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2002, 2006)	Beleid voor de inrichting en kwaliteit van de fysieke omgeving.	Ondersteunt zonering intensieve veehouderij en concentratie in landbouwontwikkelingsgebieden. Herziening in 2006 in procedure.
	BOM+ regeling	Uitbreiding van bebouwing afhankelijk van impact compenseren	Toetsingskader; kader voor "tegenprestaties' als landschappelijke inpassing
Regionaal	Reconstructieplan Noord en Midden Limburg	Nadere uitwerking POL. 'Uitvoeringsplan' gebiedsgericht beleid	De beoogde locatie ligt binnen landbouwontwikkelingsgebied van het reconstructieplan Noord en Midden Limburg.
	Gebiedsvisie Klavertje 4	Intergemeentelijke visie en onderlinge afstemming van ontwikkelingen die samen het fysieke hart van Greenport Venlo vormen.	Landschappelijke inpassing c.q. verschijningsvorm Nieuw Gemengd Bedrijf.
Gemeentelijk	Bestemmingsplan buitengebied	Ruimtelijke ordening	Opnemen landbouwontwikkelingsgebied in nieuw bestemmingsplan. Bestemmingen en aanduidingen in het bestemmingsplan.
	Landschapsontwikkelingsplan Horst aan de Maas; gebiedsvisie voor het LOG	Landschap	Landschappelijke inpassing c.q. verschijningsvorm Nieuw Gemengd Bedrijf

5.3 NIEUWE REGELGEVING

Deze startnotitie is opgesteld op basis van de geldende wetgeving. Daar waar mogelijk zullen wij in het MER de (mogelijke) consequenties van nieuwe regelgeving beschrijven. Op een aantal belangrijke onderdelen zijn namelijk veranderingen in de regelgeving te verwachten, zoals:

- de komst van een nieuw landelijk beoordelingskader m.b.t. geurhinder door veehouderijen (Wet geurhinder en veehouderij, zie het tekstkader hierna);
- een verandering van de Wet Ammoniak en Veehouderij (met name de begrenzing van kwetsbare gebieden);
- de implementatie van Europese regelgeving (IPPC-richtlijn) in de nationale wetgeving (zie ook het tekstkader hierna);
- veranderingen in de Wet op de Ruimtelijke ordening en de Wet Milieubeheer.

WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

Relevante onderdelen van het nieuwe landelijke toetsingskader zijn o.a.:

- De gemeenteraad krijgt de bevoegdheid om in afwijking van een algemeen geldende norm, op basis van ruimtelijke overwegingen een bepaalde geurbelasting al dan niet acceptabel te achten. Op die wijze wordt de gemeente beleidsvrijheid geboden en kan zij binnen zekere grenzen maatwerk verlenen in vergunningverlening aan veehouderijen.
- Daarnaast kan de gemeenteraad dankzij die bevoegdheid binnen bepaalde bandbreedtes een "milieuplafond" m.b.t. de maximale toelaatbare stankhinder (uit stallen en mestopslag) in een landbouwontwikkelingsgebied (en andere gebieden) vaststellen.
- Via een amendement op het wetsvoorstel is vastgesteld dat voortaan alleen gebouwen als stankgevoelig zullen worden aangemerkt. Andere type stankgevoelige objecten (op basis van de vigerende regelgeving) zoals sportterreinen zullen niet meer als zodanig worden aangemerkt.
- De berekeningsmethodiek in het nieuwe toetsingskader verschilt sterk ten opzichte van de huidige werkwijze. Zo wordt er rekening gehouden met de windrichting en zullen er ellipsen in plaats van cirkels worden gehanteerd.
- De categorie-indeling c.q. het beschermingsniveau verandert. Op basis van de vigerende regelgeving worden er een 5-tal categorieën onderscheiden. In het nieuwe toetsingskader is voor de Gemeente Horst aan de Maas alleen het onderscheid tussen bebouwde kom en buitengebied van toepassing. Geurgevoelige objecten in en rondom de landbouwontwikkelingsgebieden behoren tot de categorie die het minst zwaar wordt beschermd.

WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ (2002) EN DE IPPC-RICHTLIJN

In de huidige Wet Ammoniak en Veehouderij (2002) is voorzien in een aanvullende toets voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen en die gelegen zijn buiten de 250 meter zones rond de kwetsbare gebieden. Gezien de bestaande overbelasting van natuurgebieden als gevolg van de hoge depositie met ammoniak, zou ondanks de toepassing van de “Best Beschikbare Technieken” ook buiten die zones een te grote belasting kunnen worden veroorzaakt. Om strijdigheid van de Wav met de IPPC-richtlijn te voorkomen is in de (huidige) Wav bepaald dat de milieuvergunning buiten de zones moet worden geweigerd als bij verlening van de vergunning als gevolg van de (toename van de) ammoniakemissie uit de dierenverblijven een belangrijke (toename van) verontreiniging zou ontstaan. Het begrip ‘belangrijke verontreiniging’ is ontleend aan de algemene beginselen van artikel 3 van de IPPC-richtlijn.

In artikel 3 van de IPPC-richtlijn is "het voorkomen van belangrijke verontreiniging" een van de algemene beginselen waarmee het bevoegd gezag bij het verlenen van de vergunning rekening moet houden. De richtlijn zelf dwingt niet tot weigering van de vergunning. Emissiegrenswaarden moeten worden gebaseerd op de "beste beschikbare technieken" (BBT), met inachtneming van de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie, alsmede met de plaatselijke milieuomstandigheden. Op welke wijze rekening moet worden gehouden met laatstgenoemde aspecten bepaalt de richtlijn niet. Wel volgt uit artikel 10 van de IPPC richtlijn dat mogelijk ter voorkoming van overschrijding van Europese milieukwaliteitsnormen strengere voorwaarden moeten worden gesteld dan BBT en dat als niet aan de Europese milieukwaliteitsnorm kan worden voldaan de vergunning moet worden geweigerd.

WETSVOORSTEL GERICHT OP DE AANPASSING VAN DE WAV (2006) EN DE IPPC-RICHTLIJN

In augustus 2006 is een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer ingediend dat gericht is op de aanpassing van de Wav. Op basis van dat wetsvoorstel worden er minder gebieden als kwetsbaar gebied aangemerkt. De bedoeling is om het te beschermen areaal te verkleinen. Onder de huidige wet worden de "kwetsbare gebieden" beschermd, dat wil zeggen gebieden die voor verzuring gevoelig zijn en binnen de door de provincie aangewezen Ecologische Hoofdstructuur liggen (art. 2). In het wetsvoorstel worden alleen nog de "zeer kwetsbare gebieden" beschermd. Deze gebieden moeten door Provinciale Staten door middel van een speciaal aanwijzingsbesluit worden aangewezen (art. 2a nieuw). Alleen gebieden die ook onder het huidige regime worden beschermd kunnen worden aangewezen. Die gebieden moeten ook een bepaalde omvang hebben. Verplicht aangewezen worden natuurmonumenten en VHR-gebieden. Bij andere gebieden mag de provincie een afweging maken (art. 2, vierde lid). Bij het maken van een "proefversie" van die nieuwe begrenzing (IPO voorstel gericht op aanpassing van de Wav) zijn de bos- en natuurgebieden die het meest dichtbij het Nieuw Gemengd bedrijf zijn gelegen, niet meer als kwetsbaar aangemerkt.

In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (2006) is ingegaan op de relatie tussen de (nieuwe) Wav en de IPPC richtlijn. Daarin is aangegeven dat bij uitbreiding (of nieuwvestiging) van veehouderijen in de meeste gevallen met BBT kan worden volstaan. Om daarover ten behoeve van de vergunningverlening meer duidelijkheid te verschaffen, zal nader worden onderzocht in welke situaties aan veehouderijen aanvullende of strengere eisen zullen moeten worden gesteld.

5.4 TE NEMEN BESLUITEN

Wat betreft de vervolgbesluiten zijn, naast het besluit over de milieuvergunning waarvoor het MER wordt gemaakt, onder andere de volgende besluiten relevant voor het initiatief

- verankering en uitwerking van de landbouwontwikkelingsgebieden in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas, mogelijk gecombineerd met een SMB-procedure (zie ook hoofdstuk 2, planologische regeling);
- aanlegvergunningen op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening (WRO);
- bouw- en sloopvergunningen op grond van de Woningwet (WW);
- lozingsvergunningen/meldingen op grond van het Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo);
- onttrekkings-/lozingsvergunningen/meldingen op grond van de Grondwaterwet (GWW).

Door middel van deze vervolgbesluiten kunnen op objectniveau door het betreffende bevoegd gezag aanvullende kwaliteitseisen worden gesteld die bijdragen aan de verkleining van de milieueffecten en realisatie van de beoogde ruimtelijke kwaliteit. De relevante vervolgbesluiten met de mogelijkheden tot het stellen van aanvullende kwaliteitseisen zullen in het MER worden aangegeven.

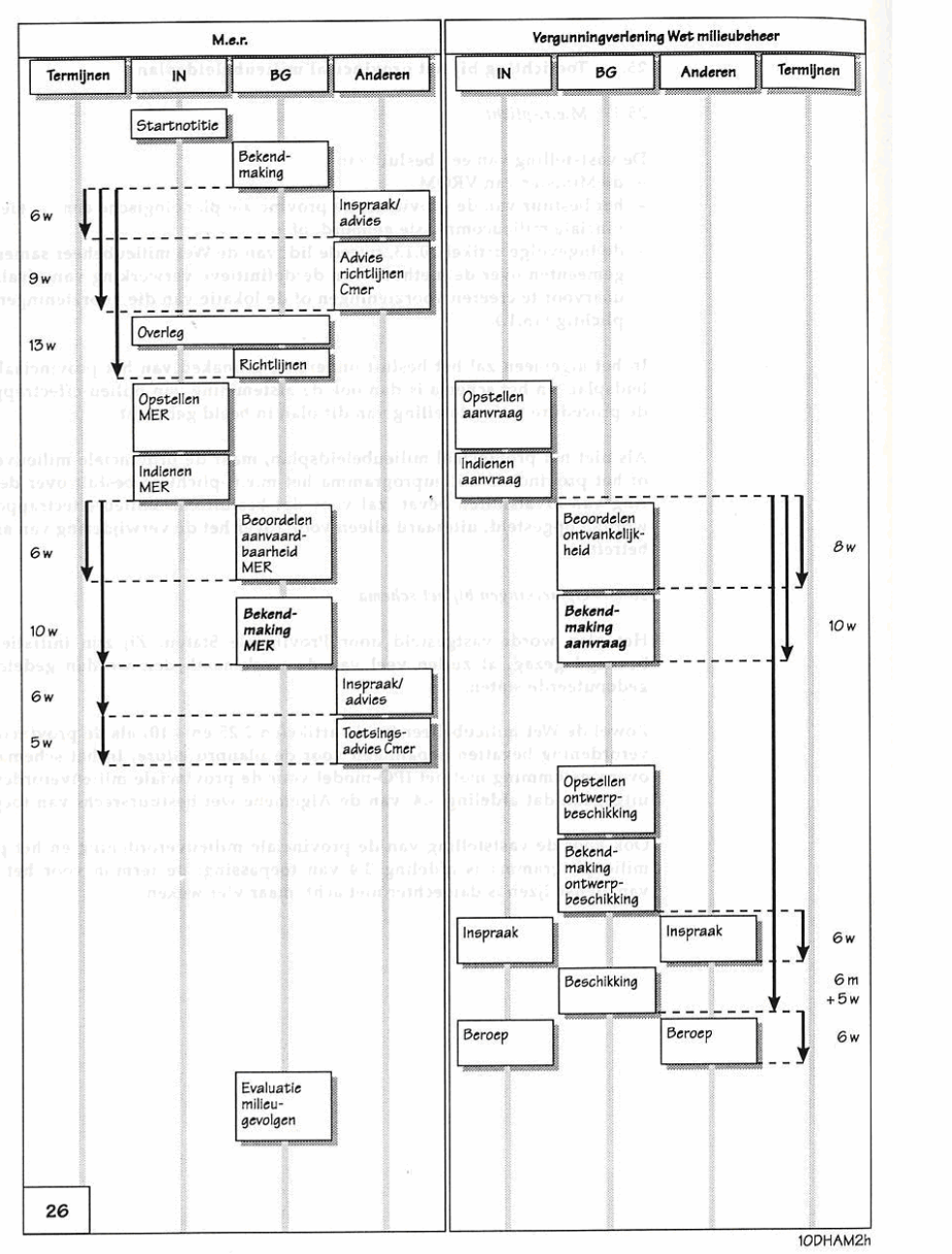
5.5 VERDERE PROCEDURE EN TIJDSPLANNING

5.5.1 PROCEDURE

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure voor de milieuvergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Beide procedures gaan deels gelijk op, deels gaat de m.e.r.-procedure aan de vergunningprocedure vooraf. In afbeelding 5.1 is deze koppeling geschematiseerd.

Afbeelding 5.1

De procedure voor de m.e.r. en de milieuvergunning



Globaal kent deze gekoppelde procedure de volgende activiteiten:

Opstellen Startnotitie en richtlijnen

De m.e.r.-procedure gaat officieel van start met de publicatie van deze startnotitie. Met de startnotitie wordt aan belanghebbenden gelegenheid gegeven om invloed uit te oefenen op de te beschouwen onderwerpen in het MER.

Na de formele aanmelding wordt de Startnotitie door het bevoegd gezag bekendgemaakt en voor inspraak ter inzage gelegd. Gedurende zes weken ligt de Startnotitie ter inzage.

Tegelijkertijd met de publicatie wordt de Startnotitie toegezonden aan de wettelijke adviseurs, te weten de Commissie m.e.r., de Inspectie VROM, de Regionale directie van het Ministerie van LNV en het R.O.B.

De Commissie geeft haar advies in de vorm van adviesrichtlijnen. Aan de hand van de inspraakreacties en de adviezen van de wettelijke adviseurs stelt het Bevoegd gezag de richtlijnen voor het MER vast. Deze richtlijnen geven aan welke onderwerpen en aspecten in het MER moeten worden uitgewerkt en vormen tevens het toetsingskader voor het opgestelde MER.

Opstellen MER en vergunningaanvraag

Met de Startnotitie en richtlijnen als leidraad wordt het MER opgesteld. Hiervoor worden de nodige detailuitwerkingen en nadere onderzoeken uitgevoerd en de aangegeven werkwijzen gevolgd. Parallel en mede op grond van het MER wordt vergunningaanvraag de opgesteld.

Nadat het MER gereed is, wordt het bij de provincie Limburg (bevoegd gezag) ingediend. Het Bevoegd Gezag beoordeelt of het MER aanvaardbaar kan worden geacht. Daartoe kijkt het of:

- Er onjuistheden in het MER voorkomen;
- Het MER voldoet aan de wettelijk gestelde eisen;
- Het MER tegemoetkomt aan de richtlijnen;
- Er zich nieuwe feiten hebben voorgedaan op grond waarvan het MER zou moeten worden aangepast.

Na aanvaarding van het MER worden het MER én de vergunningaanvraag gelijktijdig bekendgemaakt en voor inspraak ter inzage gelegd (6 weken). De wettelijke adviseurs worden wederom om advies gevraagd. De Commissie m.e.r. geeft haar advies in de vorm van een toetsingsadvies.

Aan de hand van de inspraakreacties en de adviezen (incl. het toetsingsadvies van Commissie) wordt de ontwerp beschikking opgesteld en bekendgemaakt. Daarna kan worden ingesproken op ontwerp beschikking. Na afgeven van de beschikking door Gedeputeerde Staten is beroep mogelijk tegen het besluit binnen een termijn van zes weken.

Evaluatie milieueffecten

Bij de afgeven van de beschikking gaat tevens het evaluatieprogramma van het MER van start. Aan de hand van dit programma worden op een nader te bepalen moment de feitelijke milieugevolgen van het gerealiseerde voornemen bepaald en vergeleken met de effectvoorspelling in het MER. Het resultaat van deze evaluatie kan aanleiding zijn om te besluiten tot extra maatregelen om ongewenste effecten te beperken.

5.5.2 ROLVERDELING PARTIJEN

Bij de m.e.r.-procedure geldt de volgende rolverdeling van partijen:

Initiatiefnemer
Degene die de voorgenomen activiteit wil realiseren en daarmee een verzoek tot een besluit – in dit geval een bestemmingsplanwijziging – indient. In dit geval zijn dat de drie betrokken ondernemers. Knowhouse treedt op als woordvoerder namens deze drie ondernemers. De initiatiefnemer moet het MER (laten) opstellen.

Bevoegd gezag
De overheidsinstantie die het besluit moet nemen: in dit geval de provincie Limburg.

Wettelijke adviseurs
Inspectie VROM, Regionale directie LNV, Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten en de Commissie voor de m.e.r.

Van de wettelijke adviseurs is de Commissie m.e.r. een onafhankelijke commissie die op basis van de Startnotitie en de inspraak, advies uitbrengt aan het bevoegd gezag over de inhoudseisen waaraan het MER dient te voldoen (het richtlijnenadvies). Vervolgens toetst de Commissie m.e.r. of het MER voldoende informatie (volledigheid, juistheid en kwaliteit) bevat om een weloverwogen besluit over de voorgenomen activiteit te kunnen nemen (het toetsingsadvies). Per MER wordt een werkgroep samengesteld.

Insprekers
Personen of organisaties die hun mening over de gewenste inhoud van het MER en/of over de juistheid en volledigheid van het opgestelde MER kenbaar maken. Eenieder kan als inspreker optreden.

BIJLAGE 1 Gewenste situatie veehouderijen

GEWENSTE SITUATIE (VARKENSBEDRIJF, GEWENST AANTAL DIEREN)

HENDRIX UTD

1	2		3	4	5		6	7	8	9
stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Opp. / dier	Aantal		Ammoniak **		Stank (mve)***	
	Omschrijving (hok)type	Code*			dier-plaatsen	aanwezige dieren	kg NH_3 per dierplaats	totaal kg NH_3	dieren per mve	totaal mve
	Individuele huisvesting	D.1.3.11	Guste zeugen	< 2,25	340	340	0.21	71.40	1.8	188.89
	Groepshuisvesting	D.1.3.11	Dragende zeugen	> 2,25	1,972	1,972	0.21	414.12	1.8	1,095.56
	Individuele huisvesting	D.2.3.	Dekberen	> 6,00	58	58	0.28	16.24	1.4	41.43
	Kraamhokken	D.1.2.15	Kraamzeugen	n.v.t.	600	600	0.42	252.00	1.2	500.00
	Volledig rooster	D.1.1.14.2	Gespeende biggen	> 0,35	9,720	9,720	0.04	388.80	4.3	2,260.47
	Gedeeltelijk rooster	D.3.2.14.2	Opfokzeugen	> 0,80	720	720	0.18	129.60	1.4	514.29
	Individuele huisvesting	D.3.2.14.2	Opfokzeugen	> 0,80	94	94	0.18	16.92	1.4	67.14
	Gedeeltelijk rooster	D.3.2.14.1	Vleesvarkens	0.8	19,740	19,740	0.13	2,566.20	1.4	14,100.00
							totaal NH_3 bedrijf :	3,855.28	totaal mve bedrijf :	18,767.77

* De vermelde codes zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** De vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** Deze vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden.
De ammoniakemissie van het varkensbedrijf is gebaseerd op de toepassing van chemische luchtwassers met een wasrendement van 95%

GEWENSTE SITUATIE (PLUIMVEEBEDRIJF, GEWENST AANTAL DIEREN)

HENDRIX UTD

1	2		3	4	5		6	7	8	9
stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Opp. / dier	Aantal		Ammoniak **		Stank (mve)***	
	Omschrijving (hok)type	Code*			dier-plaatsen	aanwezige dieren	kg NH_3 per dierplaats	totaal kg NH_3	dieren per mve	totaal mve
	VBS systeem	aangevraagd	Vleeskuikens	n.v.t.	1,200,000	1,200,000	0.0204	24,480.00	104.5	11,483.25
	Veranda systeem	E.4.1.	Ouderdieren vl.k.	n.v.t.	74,448	74,448	0.08	5,955.84	23.7	3,141.27
							totaal NH_3 bedrijf :	30,435.84	totaal mve bedrijf :	14,624.52

* De vermelde codes zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** De vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** Deze vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden.

GEWENSTE SITUATIE (TOTAAL BEDRIJF, GEWENST AANTAL DIEREN)

HENDRIX UTD

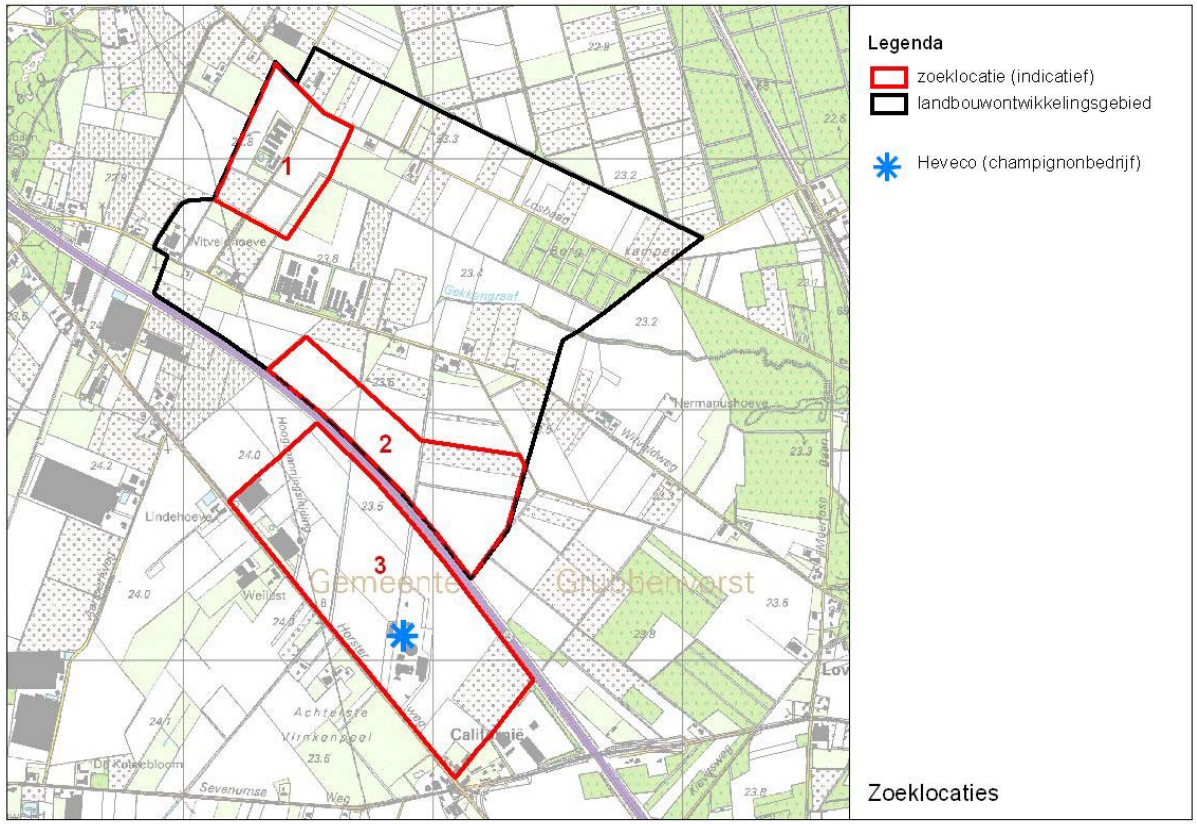
1	2		3	4	5		6	7	8	9
stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Opp. / dier	Aantal		Ammoniak **		Stank (mve)***	
	Omschrijving (hok)type	Code*			dier-plaatsen	aanwezige dieren	kg NH_3 per dierplaats	totaal kg NH_3	dieren per mve	totaal mve
	Individuele huisvesting	D.1.3.11	Guste zeugen	< 2,25	340	340	0.21	71.40	1.8	188.89
	Groepshuisvesting	D.1.3.11	Dragende zeugen	> 2,25	1,972	1,972	0.21	414.12	1.8	1,095.56
	Individuele huisvesting	D.2.3.	Dekberen	> 6,00	58	58	0.28	16.24	1.4	41.43
	Kraamhokken	D.1.2.15	Kraamzeugen	n.v.t.	600	600	0.42	252.00	1.2	500.00
	Volledig rooster	D.1.1.14.2	Gespeende biggen	> 0,35	9,720	9,720	0.04	388.80	4.3	2,260.47
	Gedeeltelijk rooster	D.3.2.14.2	Opfokzeugen	> 0,80	720	720	0.18	129.60	1.4	514.29
	Individuele huisvesting	D.3.2.14.2	Opfokzeugen	> 0,80	94	94	0.18	16.92	1.4	67.14
	Gedeeltelijk rooster	D.3.2.14.1	Vleesvarkens	0.8	19,740	19,740	0.13	2,566.20	1.4	14,100.00
	VBS systeem	aangevraagd	Vleeskuikens	n.v.t.	1,200,000	1,200,000	0.0204	24,480.00	104.5	11,483.25
	Veranda systeem	E.4.1.	Ouderdieren vl.k.	n.v.t.	74,448	74,448	0.08	5,955.84	23.7	3,141.27
							totaal NH_3 bedrijf :	34,291.12	totaal mve bedrijf :	33,392.29

* De vermelde codes zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** De vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (voor het laatst herzien en herplaatst op 10 aug. 2005).
** Deze vermelde emissies zijn genomen uit de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden.
De ammoniakemissie van het varkensbedrijf is gebaseerd op de toepassing van chemische luchtwassers met een wasrendement van 95%

BIJLAGE 2 Scenario's bio-energiecentrale Nieuw Gemend Bedrijf

		stofstromen		***processtappen***	***restproduct***
1	Spoor 1	aanvoer vark. mest uit omgeving	60.000 ton	vergisten	biogas
		toepassing co-producten	60.000 ton	scheiden	
		(slachtafval, kadavers,biomassa)		afvalwaterbehandeling	rioolwater
		capaciteit vergisting	120.000 ton	composteren=drogen	
		toepasssing kuikenmest	12.500 ton	vergassen/verbranden	biogas en as
2	Spoor 2	alleen eigen varkensmest	35.000 ton	vergisten	
		toepassing co-producten	35.000 ton	scheiden	
		(biomassa)		afvalwaterbehandeling	rioolwater
		capaciteit vergisting	70.000 ton	composteren	champignoncompost
		toepasssing kuikenmest	12.500 ton		
		capaciteit compostering	50.000 ton		

BIJLAGE 3 Zoekgebieden



Zoekgebied 3: het betreft de mogelijke realisatie van een composteringsinstallatie op het terrein van Heveco

COLOFON

STARTNOTITIE NIEUW GEMENGD BEDRIJF
HORST AAN DE MAAS

OPDRACHTGEVER:

KNOWHOUSE FRESH INNOVATIONS

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

Koen Albers
Leo Lamers
Henk Ullenbroeck

GECONTROLEERD DOOR:

Frans Dotinga

VRIJGEGEVEN DOOR:

Henk Ullenbroeck

13 oktober 2006
110502/ZF6/3Z2/201295

ARCADIS REGIO BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.