KEUS Drijvende of vaste verwerkingsinstallatie

Studie naar opties voor grindbedrijf in Grubbenvorst

door **Leon Janssen**

GRUBBENVORST – De alternatieven voor het zand- en grindbedrijf in Grubbenvorst worden door de gemeente Horst aan de Maas naast elkaar gelegd en beoordeeld.

De Delfstoffen Combinatie Maasdal (DCM) wil in Raaieind in Grubbenvorst een vaste verwerkingsinstallatie voor zand en grind bouwen. Daarbij zou een haven komen waar de grondstoffen vanuit de Maasprojecten aangevoerd worden. De actiegroep Behoud de Parel presenteerde vorige week een plan om de verwerking met een drijvende installatie te doen, eventueel in combinatie met een aantal kleinere installaties op het land.

De gemeenteraad wil dat beide plannen door een derde partij naast elkaar worden gelegd. Dat gebeurt nu in opdracht van de gemeente door een extern bureau.

De SP heeft haar mening over het grindbedrijf al gevormd. Volgens de partij wordt Grubbenvorst al genoeg geteisterd door allerlei ontwikkelingen rond het dorp (Nieuw Gemengd Bedrijf, uitbreiding veiling, Floriade, kassengebied Californië). Daar past volgens fractieleider Michael van Rengs zeker geen verwerkingsinstallatie voor zand en grind bij.

VVD'er Eric Beurskens vindt dat eerst wat alternatieven onderzocht moeten worden, voordat zijn partij een keus kan maken. Dat geldt onder meer voor het plan van Behoud de Parel, maar ook voor het alternatief om in Velden een vaste zand- en grindinstallatie te bouwen. Daar heeft de Stichting Limburgs Landschap grond waarop ze natuur aan wil leggen. „Misschien is een ruil met de grond in Grubbenvorst mogelijk", zegt Beurskens.

Ook de PvdA en het CDA wachten eerst het onderzoek af, voordat ze een standpunt over het grindbedrijf innemen.

PvdA-raadslid Roy Bouten reageerde in zijn internetdagboek boos op de weigering van Venlo om op zijn grondgebied een grindbedrijf te realiseren. „Venlo de lusten, Horst aan de Maas de lasten. Dit heeft helemaal niets met goed nabuurschap te maken", aldus Bouten.