

## Ter besluitvorming van het tot stand komen van de CVI in Grubbenvorst

Hallo beste Raadsleden,

zoals beloofd ook van de Dorpsraad Grubbenvorst een reactie op de totstandkoming van een CVI in Grubbenvorst.

Graag aandacht voor de bijlage in het voorstel, m.n. de schets ontwerpen achterin over de mogelijke oplossingen van de verkeersproblemen op de Venloseweg.

Wij constateren dat er door de CVI alleen maar een oplossing is gezocht voor hun eigen ontsluiting over Grubbenvorster grondgebied.

Ook op Venloos grondgebied moet weg aangelegd worden voor de ontsluiting van de container haven naar Saecon.

Twee parallel lopende ontsluitingswegen, hiervoor moet toch een efficiëntere oplossing te bedenken zijn.

Mogelijke oplossing is. combineer deze twee wegen, en leg deze aan over industriegrond dus op Venloos grondgebied.

Op deze manier blijft de Venloseweg zoals die is en hoeft er maar een keer een oplossing gezocht te worden voor het langzame verkeer richting Venlo.

Wat ons betreft zijn wij tegen alle nieuwe oplossingen voor verkeer nabij het Raaieind, en zoals Roy Bouten van de PVDA het zei, we moeten samen de problemen van de Maaswerken oplossen. Hier ligt dus een opgave voor Venlo maar ook voor Horst aan de Maas.

Om in ieder geval ook rekening mee te houden het volgende:

De ministers van Volksgezondheid en Landbouw hebben aan de Tweede kamer later weten dat er een onderzoek komt naar de vraag of grootschalige veehouderijen onderworpen dienen te worden aan een gezondheidseffectrapportage. In dat geval dienen bedrijven die nieuw willen bouwen extra voorwaarden opgelegd te krijgen om gezondheidsrisico's te beperken. E.e.e. wordt door de ministeries gedaan omdat het op dit moment voor regionale en lokale bestuurders moeilijk is om effectief en rechtvaardig belangen te wegen en besluiten te nemen over de intensieve veehouderij. De oproep van beide ministers vloeit voort uit een oproep van huisartsen in Boekel om in het geweer te komen tegen megastallen. De huisartsen wisten zich hierbij gesteund door de GGD.

Zie ook Binnenlands bestuur 51 (19 december 2008). Milieuarts H. Jans van de GGD van Brabant en Zeeland geeft aan dat de gezondheidseffecten op twee punten onvoldoende zijn onderzocht. Het gaat daarbij om de gevolgen van fijnstof en om het verhoogde risico van de verspreiding van infectieziekten.

Ook gaan VWS en het RIVM " nader bekijken of essentieel onderzoek ontbreekt om op adequate wijze de risico's en kansen van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid in te schatten.

Voor de brief van Minister Verburg inzake bovenstaande zie :  
[www.binnenlandsbestuur.nl](http://www.binnenlandsbestuur.nl)

Tevens gaan wij er van uit dat de gemeente alle vragen adequaat beantwoord voordat jullie, als gemeenteraad, op 10 februari aanstaande groen licht geeft aan de verdere ontwikkelingen rondom de CVI? Geeft de gemeente nog inzicht in de vragen (en bijbehorende antwoorden) die schriftelijk zijn gesteld?

Op onderstaande punten dienen duidelijke afspraken gemaakt te worden.

- 1) Bestemming op lange termijn (na verdwijnen CVI)
- 2) "Zoet voor zuur" (waaruit bestaat compensatie voor Grubbenvorst als gevolg voor jarenlange overlast?)
- 3) Definitieve eindtermijn van het project
- 4) Milieutechnische gevolgen en verontreiniging in relatie tot toegestane vervuiling (fijnstof etc.)
- 5) Tussentijdse oplossing voor ontsluiting van het verkeer (niet gelijkvloers!)
- 6) De gemeente Venlo wijzen op haar verantwoordelijkheid om ook een bijdrage te leveren aan c

Met vriendelijke groet,

Jos Jacobs  
Voorzitter Dorpsraad Grubbenvorst

