

Wij zijn het er niet mee eens dat in het concept Natura2000-ammoniakplan de limitering van het dierenaantal in de Peelregio is losgelaten.

In het plan is opgenomen dat de stikstof-depositie op de Peel zal worden verlaagd van ruim 3200 naar 1500 mol in drie beheerplanperioden (3 x 6 jaar).

Voor diverse andere natuurgebieden in die regio is de kritische depositie gelijk aan die van de Peel of niet veel hoger. Dit houdt in dat na 18 jaar de kritische depositie nog (lang) niet zal zijn bereikt.

De 1500 mol mag in het laatste planvoorstel bereikt worden ongeacht het aantal dieren. Met '++ technieken' kan dat volgens het plan met 10% extra dieren.

Dit betekent:

- 1) dat er minder gereduceerd wordt dan mogelijk is met gelijk aantal dieren. Gezien de taakstelling die er nog ligt, lijkt ons dit geen logische handelwijze.
- 2) wanneer er de komende 18 jaar nòg betere technieken toegepast worden dan die '++' (bijv. luchtwassers met een rendement van 95%, zoals die nu al beschikbaar zijn voor varkens), kan het aantal dieren in de regio zelfs met nog meer dan 10% groeien.

Bij gelijkblijvend aantal dieren zal het al een enorme opgave zijn om de depositie vanaf 2027 nog substantieel te verlagen. Maar bij meer dieren wordt dit uiteraard nòg moeilijker. Verdere depositie-reductie is dan alleen nog maar mogelijk:

- 1) wanneer de technieken dusdanig zijn gevorderd dat de emissies (uit stallen, opslag, aanwending en beweiding) vrijwel gelijk zijn aan 0.
- 2) of wanneer het aantal dieren drastisch wordt verminderd.

Maar is dat laatste haalbaar als het net de afgelopen 18 jaar is toegelaten dat het aantal dieren nog mocht groeien??

De '++ technieken' waar in het plan van uitgegaan wordt, komen in het algemeen neer op luchtwassers met een hoog rendement.

In theorie reduceren die wassers inderdaad veel (als ze dus niet gebruikt worden om meer dieren te houden). Maar de praktijk is waarschijnlijk anders. Het gebruik van de luchtwassers is zeer moeilijk controleerbaar/handhaafbaar.

Daar komt nog bij dat die wassers veel stroom verbruiken (als ze aan staan) en dat er zwavelzuur als afval vrijkomt. Wanneer het ammoniakprobleem (deels) wordt opgelost, wordt het probleem dus verplaatst.

Meer dieren in de toch al zwaarst belaste regio van het land betekent ook nòg meer stallen. Dus nog meer aantasting van het landschap, meer mest, meer fijnstof, meer verkeer, meer lawaai ....

En niet te vergeten het gevaar voor de volksgezondheid, dat vooral de grote veehouderijen veroorzaken, door de ontwikkeling van dierziektes waar mensen niet tegen bestand zijn.

Meer dan genoeg redenen dus om verdere groei van het aantal dieren in de Peelregio niet toe te staan.