

Ik zou nu weer een heel genuanceerd verhaal kunnen houden, maar dat doe ik niet. We hebben eerder een aantal plannen voorgesteld, die verder uitgewerkt zouden moeten worden. Ondanks ons uitdrukkelijk verzoek om een onderzoek te doen naar de voor alle partijen optimale variant om de beveiliging tegen overstroming van de Maas te bereiken, (want daar gaat het tenslotte om), heeft de raad in al haar wijsheid besloten om de plannen van Behoud de Parel te vergelijken met het plan van DCM. Je hoeft geen helderziende te zijn om te voorspellen dat het plan van DCM dan met een hogere haalbaarheid uit de bus komt, en dat de plannen van Behoud de Parel omgeven zijn met onzekerheden.

Als dan vervolgens DCM toevoegt dat zij de Maasbeveiliging niet kunnen uitvoeren zonder de haven en CVI Raaieind, - en dat wordt voor waar aangenomen,- dan is de cirkel weer rond en gaat de CVI gewoon door. Ik voorspel u zonder de haven en CVI gaat de Maasbeveiliging ook gewoon door. Dan pas ontstaat de prikkel voor de ondernemer om naar een andere oplossing te zoeken. Niet voor niets hebben zij alle andere mogelijkheden (denk aan Wanssum, denk aan Venlo, denk aan Velden) in de loop der jaren laten verlopen. Niet voor niets hebben ze al sinds 1994 gronden aan het Raaieind in eigendom. Er is nooit een eerlijke afweging gemaakt.

Ik beloofde aan het begin duidelijk te zijn, welnu dit is wat wij en een groot deel van de Grubbenvorstenaren niet willen:

- We willen geen aantasting van de natuur
- We willen geen aantasting van het St Janssleutelbos door grondwaterstandbeïnvloeding
- We willen geen fijnstof
- We willen geen gevaarlijke situaties met vrachtverkeer
- We willen geen aantasting van het landschap
- We willen geen containerhaven
- We willen geen industrie ten noorden van de A67
- We willen geen materialen van elders die hier verwerkt gaan worden

- En tot slot we willen geen kwartsstof. Kwartsstof is, zo blijkt uit recent onderzoek, kankerverwekkend. De te verwerken materialen bestaan voor 99 % uit kwarts.

Mocht de raad, ondanks de enorme oppositie tegen de plannen, toch tegen de wens van de bevolking in, besluiten dat de CVI Raaieind door moet gaan, dan adviseren wij dat te doen onder de volgende voorwaarden.

- Beperking van de vergunning tot maximaal 20 jaar.
- Beperking van de haven tot het absoluut noodzakelijke. De voorgestelde 11 ha van de haven geeft ruimte aan 20 tot 30 schepen tegelijk met daarbij de mogelijkheid om te draaien in de haven. Voor de laden en lossen van 4 schepen tegelijk, met ligplaats voor nog eens 4 schepen, kan de haven beperkt worden tot 4 ha.
- De verplichting om de grond na 20 jaar, met een recreatieve inrichting, over te dragen aan de gemeente

- Geen omput-gebied, maar de verplichting om het slib terug te brengen waar het vandaan komt in de Maasarmen.
- Een absoluut verbod om materialen van elders aan te voeren en op Raaieind te verwerken.
- Eisen aan de verkeersveiligheid met extra aandacht voor fietsende jeugd.
- De verplichting om het gehele terrein permanent nat te houden om zo veel mogelijk opwaaiend kwartsstof te voorkomen.
- Maatregelen om de invloed op natuur, grondwater en landschap zo veel mogelijk te beperken.
- Beperking van de geluidsoverlast
- Beperking van de werktijd tot werkdagen van 7 tot 7 uur.
- Intensieve handhaving ten aanzien van alle genoemde aspecten.